

FÆLLES MEDDELELSE

**KRITERIER FOR VURDERING AF
OFFENTLIGGØRELSE AF DESIGN PÅ
INTERNETTET**

APRIL 2020

1. BAGGRUND

IP-kontorerne i det Europæiske varemærke- og designnetværk arbejder fortsat sammen inden for rammerne af konvergensprojekterne. De er nu blevet enige om den tredje fælles praksis vedrørende design — den tiende i alt — med henblik på at fastlægge fælles kriterier for vurdering af offentliggørelse af design på internettet og fremsætte anbefalinger herfor.

Denne fælles praksis offentliggøres gennem denne fælles meddelelse med det formål at udstikke klare og omfattende retningslinjer for vurdering af offentliggørelse af design på internettet og dermed sikre øget gennemsigtighed, retssikkerhed og forudsigelighed.

Den er tænkt som en reference for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret, kontorerne for intellektuel ejendomsret i EU-medlemsstaterne og Benelux, andre relevante myndigheder, brugersammenslutninger, ansøgere, rettighedshavere, fuldmægtige og øvrige interessenter.

2. DEN FÆLLES PRAKSIS

I det følgende opsummeres de vigtigste budskaber og tilkendegivelser om principperne bag den fælles praksis.

Den fuldstændige ordlyd anvendt i forbindelse med den fælles praksis og alle anvendte eksempler findes i slutningen af denne meddelelse.

For at vurdere offentliggørelse af design på internettet tages følgende kriterier i betragtning:

Kriterium	<i>Kilder til offentliggørelse af design på internettet</i>
Fælles praksis	<p>Der sættes i artikel 6, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/71/EF af 13. oktober 1998 om retlig beskyttelse af mønstre ingen begrænsninger for, hvor offentliggørelse skal finde sted, for at et design kan anses for at være gjort offentligt tilgængeligt. Generelt kan et design således offentliggøres hvor som helst i verden, herunder på internettet.</p> <p>De mest almindelige kilder til offentliggørelse af design på internettet er følgende:</p> <p>a) Websteder</p> <p>Der findes en lang række websteder, hvor et design kan offentliggøres, f.eks. onlinebutikker, sociale medier eller onlinedatabaser.</p> <p>Den fælles praksis anbefaler bl.a. følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beviser, der hentes fra et websted, bør fremlægges ved at foretage en udskrift eller tage et screenshot af de relevante oplysninger, der præsenteres på webstedet.

- De fremlagte beviser bør vise et klart billede af det relevante design, som gengiver dets særlige træk, datoen for offentliggørelse og URL-adressen.
- Hvis oplysningerne er indhentet som en udskrift, antages det, at udskrivningsdatoen er datoen for offentliggørelse, medmindre en anden tidligere relevant dato kan fastslås ud fra dokumentet eller andre bevisers indhold.
- Ved vurdering af beviserne for offentliggørelse af et design, der stammer fra websteder, kan oplysninger om det pågældende websteds formål og vigtigste egenskaber være relevante.

b) Apps

Offentliggørelse af design kan fastslås ved hjælp af apps, navnlig dem, der bruges i tilknytning til onlinesalg, onlineauktioner, sociale netværk osv.

Den fælles praksis anbefaler bl.a. følgende:

- Når apps også har en webstedsversion, tilrådes det at fremlægge de relevante oplysninger fra webstedet.
- Hvis der ikke findes en webstedsversion, kan et screenshot fra en mobilenhed anvendes som bevis.

c) E-mails

Udvekslingen af e-mails er meget udbredt inden for handel og kan være en kilde til offentliggørelse af design.

Den fælles praksis anbefaler bl.a. følgende:

- Beviset for e-mail-meddelelsen bør så vidt muligt indeholde en afbildning af et design, navnlig hvis den indgik som vedhæftet fil.
- Den dato, der er relevant for vurderingen af offentliggørelse, bør klart angives, navnlig hvis e-mailen indeholder henvisninger til flere datoer.
- Oplysninger om modtageren af og formålet med e-mail-meddelelsen bør tages i betragtning, da disse kan vise, om den var rettet til fagkredsene inden for den pågældende sektor.

d) Fildeling

Formidling af en fil, som inkorporerer et design, via et fildelingssystem (f.eks. peer-to-peer (P2P) eller filhostingplatforme), kan udgøre en offentliggørelse.

	<p>Den fælles praksis anbefaler bl.a. følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Når offentliggørelse via fildeling dokumenteres, bør eventuelle yderligere beviser om muligt fremlægges, f.eks. e-mails, der informerer brugerne om nye uploads osv. • Hvis datoen for upload af en fil til platformen ikke er tilgængelig, kan den relevante dato dokumenteres ved at angive en dato, hvor en bruger faktisk downloadede filen.
Kriterium	<p><i>Fastlæggelse af den relevante dato for offentliggørelse</i></p> <p>Ved vurderingen af offentliggørelse af design på internettet skal datoen for offentliggørelse fastslås.</p>
Fælles praksis	<p>Med hensyn til den relevante dato for offentliggørelse, som kan fastslås ved hjælp af forskellige tilgængelige værktøjer, anbefaler den fælles praksis bl.a. følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvad angår dokumentation for offentliggørelse af design, navnlig den relevante dato herfor, foretrækkes webarkiveringstjenester frem for søgemaskinetjenester. • Tidsstempeling kan anvendes som en sikkerhedsforanstaltning for at sikre bevis for offentliggørelse af design. • Når fremskaffelsen af beviser for offentliggørelse af design indebærer flere trin, kan den samlede browsing-session tidsstemples. • Ved fremlæggelse af beviser, der er udtrukket ved hjælp af software til kriminalteknisk brug, bør der også gives oplysninger om værktøjet, hvordan oplysningerne blev indhentet, hvilken slags oplysninger der blev udtrukket, og hvilket indhold de stammer fra.
Kriterium	<p><i>Midler til at præsentere beviser hentet fra internettet</i></p> <p>Det fastsættes i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/71/EF af 13. oktober 1998 om retlig beskyttelse af mønstre ikke, i hvilken form beviser for offentliggørelse af design skal fremlægges. Generelt kan offentliggørelse af et design bevises med alle midler.</p>
Fælles praksis	<p>Med hensyn til midler til at præsentere beviser hentet fra internettet, anbefaler den fælles praksis bl.a. følgende:</p> <p>a) Udskrifter og screenshots</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udskrifter og screenshots bør ideelt set indeholde oplysninger om kilden, hvorfra indholdet blev taget (f.eks. URL-adressen), den relevante dato og det offentliggjorte design. Udskrifter og screenshots bør ikke ændres manuelt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Hvis flere datoer og/eller design er angivet i en udskrift eller et screenshot, bør den relevante dato/det relevante design tydeligt udpeges. • Billeder af et design bør være nøjagtige og af tilstrækkelig høj kvalitet til, at designets elementer kan defineres. <p>b) Billeder og videoer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der bør gives oplysninger om kilden til billeder eller videoer, hvoraf designet fremgår. • Datoen for offentliggørelse af et billede eller en video, hvoraf designet fremgår, bør fastslås. • Billedet, hvoraf designet fremgår, kan fremlægges som udskrift eller screenshot. • Selve videoen (f.eks. som en fil) eller billeder fra videoen, hvoraf designet fremgår, kan fremlægges. Det ville ikke være tilstrækkeligt kun at indsende videoens URL-adresse. <p>c) Metadata</p> <ul style="list-style-type: none"> • Når metadata fremlægges som bevis, tilrådes det at der gives oplysninger om, hvordan oplysningerne blev indhentet, hvilken slags oplysninger der blev udtrukket, og hvilken kilde de stammer fra. <p>d) URL-adresser og hyperlinks</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis URL-adressen eller et hyperlink indgives, bør der også fremlægges en udskrift eller et screenshot af de relevante oplysninger som findes på URL-adressen eller hyperlinket. <p>e) Skriftlige erklæringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oplysninger i skriftlige erklæringer, der er afgivet under ed eller på tro og love, bør underbygges af yderligere beviser, f.eks. udskrifter eller screenshots, som viser de oplysninger, der er relevante for offentliggørelse (f.eks. design, offentliggørelsesdato osv.).
<p>Kriterium</p>	<p><i>Undtagelser til tilgængeligheden af design på internettet</i></p> <p>Når det er bevist, at et design er blevet offentliggjort, formodes offentligheden at have haft adgang til designet. I betragtning af internettets globale karakter er onlineindhold generelt tilgængeligt i hele verden.</p> <p>Kun under særlige omstændigheder vil fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU ikke blive anset for med rimelighed at være blevet gjort bekendt med offentliggørelser . Dette kan skyldes begrænsninger, særligt med hensyn til adgangen til eller søgbarheden af oplysninger på internettet.</p>

	<p>For at tilbagevise formodningen om offentliggørelse skal disse undtagelser til designets tilgængelighed godtgøres ved at fremlægge relevante beviser.</p>
<p>Fælles praksis</p>	<p>Med hensyn til undtagelser til tilgængeligheden af et design på internettet, anbefaler den fælles praksis bl.a. følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generelt er hverken begrænsning af adgangen til en bestemt personkreds gennem adgangskodebeskyttelse eller krav om betaling for adgang til hinder for, at et design, der er gjort tilgængeligt på en webside, i en app eller på en fildelingsplatform, udgør en kendt udformning/fremtoning. • Afhængigt af sektoren kan sprog påvirke sandsynligheden for, at fagkredsene i EU bliver opmærksomme på offentliggørelsen af design på internettet. • Ved vurdering af et designs søgbarhed på internettet bør det overvejes, om en bestemt kilde til offentliggørelse var teknisk tilgængelig. Særlige sædvaner eller særlig adfærd, der udvises af fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU som led i deres normale forretningsførelse, bør også tages i betragtning, når det vurderes, om det har været muligt at finde de relevante oplysninger på internettet. • Geografisk blokering er en anden faktor, der kan påvirke adgangen til internetoplysninger for fagkredsene i EU. • Situationer, hvor designet er blevet offentliggjort under implicite eller eksplicite krav om fortrolighed, udgør ikke offentliggørelse.

3. GENNEMFØRELSE

Som det har været tilfældet med tidligere fælles praksis, træder den fælles praksis i kraft tre måneder fra datoen for offentliggørelsen af denne fælles meddelelse.

De kontorer, der gennemfører den fælles praksis, kan vælge at offentliggøre supplerende nationale oplysninger på deres websteder.

[Kontorer, der gennemfører den fælles praksis](#)



APRIL 2020

Kriterier for vurdering af offentliggørelse af design på internettet

1	INDLEDNING	2
1.1	Formålet med dette dokument	2
1.2	Baggrunden for projektet	2
1.3	Anvendelsesområde for praksis	3
2	DEN FÆLLES PRAKSIS	4
2.1	Nøglebegreber	4
2.2	Kilder til offentliggørelse	5
2.2.1	Websteder	5
2.2.1.1	E-handelsplatforme	6
2.2.1.2	Onlinedatabaser	6
2.2.1.3	Sociale medier	6
2.2.2	Apps	7
2.2.3	E-mails	8
2.2.4	Fildeling	8
2.3	Fastlæggelse af den relevante dato for offentliggørelse	9
2.3.1	Datoer tilvejebragt af søgemaskiner og webstedsarkiveringstjenester	10
2.3.2	Computergenererede tidsstempler	14
2.3.3	Software til kriminalteknisk brug	18
2.4	Midler til at præsentere beviser hentet fra internettet	18
2.4.1	Udskrifter og screenshots	19
2.4.1.1	Udskrifter og screenshots fra e-handelsplatforme	21
2.4.1.2	Udskrifter og screenshots fra onlinedatabaser	23
2.4.2	Billeder og videoer	24
2.4.3	Metadata	25
2.4.4	URL-adresser og hyperlinks	26
2.4.5	Skriftlige erklæringer	26
2.5	Undtagelser til tilgængeligheden af designet	27
2.5.1	Adgangskoder og betalinger	29
2.5.2	Sprog og topdomæner	29
2.5.3	Søgbarhed	29
2.5.4	Geoblokering	30
2.5.5	Fortrolighed	30
	BILAG: ORDLISTE	32
	HENVISNINGER TIL RETSPRAKSIS	36

1 INDLEDNING

1.1 Formålet med dette dokument

Dette dokument har til formål at fastlægge fælles kriterier for vurdering af offentliggørelse af design på internettet og at fremsætte anbefalinger hertil (herefter "den fælles praksis").

Dokumentet er tænkt som en reference for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (herefter "EUIPO"), EU-medlemsstaternes kontorer for intellektuel ejendomsret, andre relevante myndigheder, brugersammenslutninger, ansøgere, rettighedshavere, fuldmægtige og andre berørte personer.

Den fælles praksis vil blive gjort bredt tilgængelig og vil være let tilgængelig med en klar og omfattende vejledning i, hvordan offentliggørelse af design på internettet vurderes. Den finder generel anvendelse og har til formål at dække de fleste tilfælde. De foreliggende beviser skal altid vurderes fra sag til sag, men det er vigtigt, at de samme kriterier benyttes ved vurderingen af offentliggørelsen af design på internettet i hele EU.

1.2 Baggrunden for projektet

I december 2015 vedtog Europa-Parlamentet og Rådet reformpakken for EU-varemærker. Pakken indeholdt to forslag til retsakter, nemlig Europa-Parlamentets og Rådets nye forordning (EU) 2017/1001 af 14. juni 2017 om EU-varemærker (herefter "forordningen" eller "EU-varemærkeforordningen") og direktiv (EU) 2015/2436 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker (herefter "direktivet" eller "EU-varemærkedirektivet"), der har til formål at tilnærme medlemsstaternes lovgivning om varemærker yderligere. Ud over nye bestemmelser om materielle og processuelle spørgsmål indførte retsakterne et stærkere retsgrundlag for samarbejdet. I henhold til EU-varemærkeforordningens artikel 151 er samarbejdet med medlemsstaternes kontorer for intellektuel ejendomsret om fremme af konvergens med hensyn til praksis og redskaber på området varemærker og design blevet en central opgave for EUIPO. I artikel 152 i EU-varemærkeforordningen fastslås det udtrykkeligt, at dette samarbejde skal omfatte udvikling af fælles standarder for sagsbehandling og fastlæggelse af fælles praksis.

På grundlag af denne lovgivningsramme nåede EUIPO's bestyrelse i juni 2016 til enighed om iværksættelsen af De europæiske samarbejdsprojekter. Projekterne afspejler de forskellige aktiviteter, der er omhandlet i EU-varemærkeforordningen, og bygger videre på tidligere succeser, men forbedrer samtidig processerne og udvider rækkevidden af samarbejdet.

På konvergensområdet omfattede de et projekt specifikt dedikeret til at udpege og analysere mulige nye harmoniseringstiltag. Projektet analyserede praksis for varemærker og design i medlemsstaternes kontorer for intellektuel ejendomsret med henblik på at afdække områder, hvor der var divergens, og, ved at vurdere den sandsynlige virkning, gennemførligheden af et muligt anvendelsesområde, eksisterende retlige begrænsninger, graden af interesse blandt brugerne og anvendeligheden for IP-kontorerne, at fastlægge de områder, hvor en fælles praksis vil være til størst gavn for interessenterne. Analysen blev gennemført i cyklusser, og hver cyklus førte til anbefaling om at iværksætte et nyt konvergensprojekt.

Den fælles praksis, der er omhandlet i dette dokument, vedrører det tredje konvergensprojekt, der er iværksat af administrationsrådet, og det tiende samlet set. **CP10: "Kriterier for vurdering af offentliggørelse af design på internettet"** var et af de projekter, der blev anbefalet iværksat i konvergensanalysens anden cyklus, som omfattede en analyse af designpraksis.

1.3 Anvendelsesområde for praksis

Som følge af væksten i e-handel og stigningen i handelen over internettet offentliggøres design i stigende grad via denne kommunikationskanal, og det giver anledning til spørgsmål om, hvordan offentliggørelse på internettet kan dokumenteres. Dette er især relevant, fordi indhold, der offentliggøres på internettet, anses for at være almindeligt tilgængeligt for offentligheden.

CP10-projektet blev iværksat i 2017 med det formål at skabe klarhed, sammenhæng og harmonisering med hensyn til vurdering af beviser for offentliggørelse af design på internettet.

Projektarbejdsgruppen, der består af repræsentanter fra seks medlemsstaters kontorer for intellektuel ejendomsret, EUIPO, tre brugersammenslutninger og en repræsentant fra Den Europæiske Patentmyndighed (herefter "EPO"), har arbejdet tæt sammen om at udvikle principperne i den fælles praksis på grundlag af fast retspraksis og eksisterende praksis og under hensyntagen til feedback modtaget fra medlemsstaternes kontorer for intellektuel ejendomsret, tredjelandes kontorer for intellektuel ejendomsret og brugersammenslutninger.

Resultatet er en række af kriterier for vurdering af offentliggørelse af design på internettet og de respektive anbefalinger. Den fælles praksis dækker aspekter fra forskellige former for beviser, der kan bruges til at fremlægge oplysninger, der hentes på internettet, til specifikke anbefalinger vedrørende fremlæggelse af beviser hentet fra websteder på sociale medier, onlinemedier, applikationer (herefter "apps") eller andre onlinekilder.

Den følger den generelle formodning om, at et design anses for at være blevet offentliggjort, hvis det er blevet bekendtgjort i forbindelse med registreringen, eller det er udstillet, benyttet kommercielt eller på anden måde blevet kendt, og tager også hensyn til de eksisterende undtagelser til tilgængeligheden af et design på internettet. Ved udarbejdelsen af dette dokument er der så vidt muligt taget højde for nye og fremtidige teknologier.

Rent praktisk opstiller den fælles praksis kriterierne for vurdering af offentliggørelse af design på internettet, og fremlægger anbefalinger om følgende aspekter:

- mulige kilder til offentliggørelse af design på internettet
- typer beviser, der anvendes til at dokumentere, at design er blevet offentliggjort på internettet
- forskellige metoder til at fastsætte datoen for offentliggørelse
- undtagelser til tilgængeligheden af design på internettet.

Den fælles praksis finder anvendelse uanset den konkrete sagstype (f.eks. ex officio-nyhedsundersøgelser eller ugyldighedsprocedurer) eller designets status (dvs. registreret eller uregistreret). Den kan derfor også bruges som vejledning for designere eller andre rettighedshavere, når de offentliggør deres design på internettet eller beviser en sådan offentliggørelse.

Det skal imidlertid bemærkes, at vurderingen af begrebet "fagkredsene inden for den pågældende sektor" i artikel 6 i direktiv 98/71/EF om retlig beskyttelse af mønstre (herefter "designdirektivet") ikke er omfattet af dette projekt.

Ordlisten (bilag) i slutningen af dette dokument har til formål at definere de udtryk, der anvendes i den fælles praksis. De udtryk i teksten, der er markeret med understregning og blå skrifttype, er links til ordlisten¹.

¹ Hvis dokumentet læses i digitalt format, kan læseren få adgang til den pågældende definition ved trykke på Ctrl-tasten og klikke på det fremhævede udtryk. Tryk på "Alt + pil venstre" på tastaturet for at vende tilbage til teksten.

2 DEN FÆLLES PRAKSIS

2.1 Nøglebegreber

Et [design](#) skal beskyttes, i det omfang det er nyt og har individuel karakter². Det anses for nyt, hvis intet identisk design tidligere er blevet offentliggjort, og anses for at have individuel karakter, hvis det helhedsindtryk, det giver den informerede bruger, adskiller sig fra en sådan brugers helhedsindtryk af alle andre tidligere offentliggjorte design³. Offentliggørelse kan således være relevant, når det vurderes, om et design opfylder kravene til beskyttelse.

Når det vurderes, om designet er blevet offentliggjort på [internettet](#), skal den standardtest i to trin, der er fastsat ved artikel 6, stk. 1, i designdirektivet tages i betragtning. Et design anses for at være blevet offentliggjort, *i*) hvis det er blevet bekendtgjort i forbindelse med registreringen, eller det er udstillet, benyttet kommercielt eller på anden måde blevet kendt, *ii*) undtagen i tilfælde, hvor fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU ikke med rimelighed kan have fået kendskab til de pågældende begivenheder som led i deres normale forretningsførelse⁴.

Yderligere undtagelser omhandlet i artikel 6 i designdirektivet kan desuden finde anvendelse, hvis et design ikke anses for at være blevet offentliggjort, hvis det er blevet offentliggjort *i*) under krav om fortrolighed *ii*) af [designeren](#) eller af den, til hvem dennes ret er overgået, eller af tredjemand på grundlag af oplysninger, der er meddelt, eller foranstaltninger, der er truffet af designeren eller af den, til hvem designerens ret er overgået, i løbet af de 12 måneder, der går forud for indgivelses- eller prioritetsdagen, *iii*) som følge af misbrug i forhold til designeren.

Et design anses generelt for at være blevet offentliggjort, hvis det konstateres, at en offentliggørelse har fundet sted, medmindre det påvises, at ovennævnte undtagelser finder anvendelse.

Ved vurderingen af offentliggørelsen af et design på internettet bør følgende tre nøgleaspekter tages i betragtning:

(i) Den kilde, hvor et design er blevet offentliggjort på internettet

Generelt kan et design offentliggøres hvor som helst i verden, herunder på internettet⁵. Ved vurderingen af offentliggørelse af design på internettet bør følgende tages i betragtning:

- mulige kilder, hvor offentliggørelsen af design kan ske, f.eks. [websteder](#), fildeling osv.
- oplysninger om kilden til offentliggørelsen.

(ii) Det offentliggjorte design

Et design, der er offentliggjort på internettet, udgør en del af designkorpuset. Det er generelt uden betydning, om et design er blevet offentliggjort som et varemærke, et ophavsretligt beskyttet værk, et patent, en brugsmodel eller andet⁶.

På internettet gives der utallige muligheder for at dokumentere offentliggørelse af et design. I denne forbindelse bør følgende aspekter tages i betragtning:

² Artikel 3, stk. 2, i [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/71/EF af 13. oktober 1998 om retlig beskyttelse af mønstre](#).

³ Artikel 4 og 5 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/71/EF af 13. oktober 1998 om retlig beskyttelse af mønstre.

⁴ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 48

⁵ 13/02/2014, C-479/12, Gartenmöbel, EU:C:2014:75, § 33

⁶ 21/05/2015, T-22/13 og T-23/13, Umbrellas, EU:T:2015:310, § 24

- midler til at præsentere beviser hentet fra internettet (f.eks. [udskrifter](#), [hyperlinks](#), erklæringer på tro og love osv.)
- gengivelse og identifikation af det offentliggjorte design i de beviser, der er hentet fra internettet.

(iii) *Datoen, hvor designet blev offentliggjort på internettet*

Ved vurderingen af offentliggørelse af design på internettet er det afgørende, at fastslå den dato, hvor det blev offentliggjort (herefter "den relevante dato").

Der kan opstå forskellige spørgsmål, når den relevante dato skal bevises, særligt:

- hvordan fastslås den relevante dato, når der ikke er angivet en dato i internetkilden?
- hvilken dato er den relevante dato for offentliggørelsen, når bevismaterialet indeholder flere datoer?
- hvordan fastslås den relevante dato, når den angivne dato er den tid (f.eks. antal minutter, timer, dage, uger eller måneder), der er forløbet siden offentliggørelsen af oplysningerne (relativ dato), og ikke den nøjagtige dato og tid (absolut dato)?

2.2 Kilder til offentliggørelse

I henhold til artikel 6, stk. 1, i designdirektivet anses et design for at være blevet offentliggjort, hvis det er blevet bekendtgjort i forbindelse med registreringen eller på anden måde, eller det er udstillet, benyttet kommercielt eller på anden måde blevet kendt.

Det skal bemærkes, at der i ovennævnte bestemmelse kun gives eksempler på mulige begivenheder for offentliggørelse (dvs. "bekendtgjort i forbindelse med registreringen eller på anden måde", "udstillet" eller "benyttet kommercielt"), ikke en udtømmende liste over sådanne begivenheder (dvs. "på anden måde blevet kendt"). Der er desuden ingen begrænsning med hensyn til, hvor en offentliggørelse skal finde sted, for at et design kan anses for at være blevet offentliggjort.

De mest almindelige kilder til offentliggørelse af design på internettet er følgende:

- websteder
- [apps](#)
- [e-mails](#)
- [fildeling](#).

Kilden til offentliggørelse af et design på internettet skal være identificeret i de fremlagte beviser.

Præsentationen af oplysninger, der hentes fra ovennævnte kilder, kan variere, og de vil derfor blive behandlet særskilt i de følgende afsnit.

2.2.1 Websteder

Der findes en lang række websteder på internettet, f.eks. websteder, der tilhører private, virksomheder, institutioner og organisationer.

Følgende typer websteder fremhæves nedenfor på grund af deres særlige karakteristika i forbindelse med vurderingen af deres indhold med henblik på offentliggørelse af design:

- [e-handelsplatforme](#)
- [onlinedatabaser](#)
- [sociale medier.](#)

2.2.1.1 E-handelsplatforme

Den konstante vækst i e-handelen ændrer handelsvanerne, navnlig i detailsektoren. Mange af de eksisterende websteder anvendes til forskellige former for e-handel, f.eks. onlinedetailhandel, onlineauktioner, onlinemarkedspladser og onlinemarkedsføring.

Udbud af et produkt til salg i en e-butik eller visning af et produkt i et onlinekatalog udgør generelt en offentliggørelse af et design, der indgår i dette produkt. I praksis bliver flere og flere design offentligt tilgængelige gennem visning på e-handelswebsteder.

2.2.1.2 Onlinedatabaser

I dette dokument skal onlinedatabaser forstås som databaser, der indeholder oplysninger om de intellektuelle ejendomsrettigheder, der er relevante for vurderingen af offentliggørelse af design. Disse databaser kan være administreret af offentlige myndigheder eller private.

Offentliggørelse af et design i en database, der administreres af offentlige myndigheder, udgør en offentliggørelse, som i princippet ikke kan tilbagevises med henvisning til de undtagelser til tilgængelighed, der er omhandlet i afsnit 2.5 i dette dokument. Dette omfatter f.eks. design-, varemærke- eller patentregistreringer, der offentliggøres online af IP-kontorer⁷.

På den anden side adskiller vurderingen af offentliggørelse, der er sket i en database, der administreres af en privat enhed, sig ikke fra den, der finder anvendelse på websteder i almindelighed.

2.2.1.3 Sociale medier

[Onlinemedier](#) har i høj grad ændret den måde, hvorpå oplysninger skabes og deles. Der findes en række onlinemedietjenester på internettet. I forbindelse med offentliggørelse af design er de mest relevante onlinemedietjenester de tjenester, der er knyttet til de sociale medier, navnlig websteder for sociale netværk, [blogs](#) og [vlogs](#).

Designere anvender i vid udstrækning de sociale medier til at dele deres arbejde, og virksomhederne anvender dem til at præsentere nye produkter osv.

Nogle af de centrale kendetegn ved de sociale medier er, at deres indhold skabes af brugerne, og at oplysninger hurtigt kan udbredes til en omfattende kreds. Ved vurderingen af offentliggørelse af design på forskellige sociale medier kan visse aspekter, f.eks. deres formål eller karakter, være relevante. Nogle sociale medietjenester giver desuden mulighed for at hente historiske oplysninger eller endda søge efter indhold. I andre tilfælde er indholdet kun tilgængeligt i kort tid.

Bortset fra de ovennævnte typer kan anbefalingerne nedenfor også være relevante for andre websteder, som ikke specifikt er nævnt i den fælles praksis.

⁷ 16/12/2010, T-513/09, Ornamentación, EU:T:2010:541, § 20; 15/10/2015, T-251/14, Doors (parts of), EU:T:2015:780, § 22

Anbefalinger:

- *Beviser, der hentes fra et websted, bør fremlægges ved at foretage en udskrift eller tage et [screenshot](#) af de relevante oplysninger, der præsenteres på webstedet.*
- *De fremlagte beviser bør vise et klart billede af det relevante design, som viser dets særlige træk, datoen for offentliggørelse og [URL](#)-adressen.*
- *Hvis oplysningerne er indhentet som en udskrift, antages det, at [udskrivningsdatoen](#) er datoen for offentliggørelse, medmindre en anden tidligere relevant dato kan fastslås ud fra dokumentets eller andre bevisers indhold.*
- *Ved vurderingen af beviserne for offentliggørelse af et design fra bestemte websteder (f.eks. onlinebutikker eller sociale medier) kan oplysninger om det pågældende websteds formål og vigtigste karakteristika være relevante for vurderingen af designets tilgængelighed.*

2.2.2 Apps

En betydelig del af aktiviteter på nettet omfatter brug af apps (f.eks. onlinedetailsalg, onlineauktioner, sociale netværk, instant messaging osv.). Dette medie skal derfor medtages, når offentliggørelsen af design vurderes.

Nogle websteder også har en [app-version](#). Dette skyldes, at det er almindelig praksis for webstedsejere at oprette en app-version af deres websted, så det bliver lettere tilgængeligt fra mobilenheder.

Med hensyn til offentliggørelse af design kan apps og websteder levere det samme relevante indhold (dvs. dato og design) på næsten samme måde. Den vigtigste forskel mellem apps og websteder ligger derfor ikke i selve indholdet, men i den enhed, der anvendes til at præsentere de relevante oplysninger.

Det kan være omstændeligt at bevise offentliggørelsen af design i apps, som ikke har en webstedsversion, af bl.a. følgende grunde:

- vanskeligheden ved at fremskaffe bevis for, at et design er blevet offentliggjort gennem en app, når de viste oplysninger er midlertidige og måske ikke kan hentes efter et vist tidsrum
- [webarkiveringstjenesternes](#) begrænsede kapacitet til at lagre historiske data fra apps
- den begrænsede mulighed for at foretage en udskrift af de oplysninger, der vises i apps.

Anbefalinger:

- *Når apps også har en webstedsversion, anbefales det at udtrække de relevante oplysninger fra webstedet.*
- *Hvis der ikke findes en webstedsversion, kan et screenshot fra en mobilenhed anvendes som bevis.*
- *Når de relevante oplysninger præsenteres ved hjælp af et screenshot, der er hentet fra en app, anses datoen da det pågældende screenshot blev taget for at være offentliggørelsesdatoen, medmindre en tidligere relevant dato kan bestemmes ud fra indholdet af det pågældende screenshot eller anden understøttende dokumentation.*

- *Ved vurderingen af beviserne for offentliggørelse af et design fra bestemte apps (f.eks. shoppingapps, sociale medier osv.) kan oplysninger om den pågældende apps formål og vigtigste karakteristika være relevante for vurderingen af designets tilgængelighed.*

2.2.3 E-mails

E-mails kan være en anden kilde til offentliggørelse af design på internettet. Traditionelt opfattes en e-mail som privat korrespondance. E-mails bruges imidlertid også i vid udstrækning i forbindelse med e-handel.

En e-mail, der har til formål at markedsføre et produkt over for et begrænset antal personer, bør ikke betragtes som privat korrespondance. En e-mail, der sendes af en producent af et bestemt produkt til udvalgte detailhandlere med tilbud om at bringe det på markedet, anses normalt for en offentliggørelse af et design, der indgår i produktet. Ved vurderingen af offentliggørelsen af design via e-mail skal der derfor tages hensyn til e-mailens indhold og ikke dens form⁸.

Standardoplysningerne i e-mails kan desuden være nyttige i forbindelse med vurderingen af offentliggørelsen af design. Datoen for "sendt" eller "modtaget" kan f.eks. vise, hvornår offentliggørelsen fandt sted, og modtageradresserne kan hjælpe med at fastslå, om meddelelsen var rettet til medlemmerne af de berørte fagkredse.

Det skal bemærkes, at e-mails sædvanligvis indeholder fortrolighedserklæringer. Deres retskraft bør dog vurderes med forsigtighed. E-mails' indhold, modtagere og formål kan f.eks. have betydning for gyldigheden af sådanne erklæringer (se afsnit 2.5.5 nedenfor).

Anbefalinger:

- *Beviser ved hjælp af e-mails bør så vidt muligt gengive et design, navnlig hvis det var indeholdt i den vedhæftede fil.*
- *Den dato, der er relevant for vurderingen af offentliggørelse, bør klart angives, navnlig hvis e-mailen indeholder henvisninger til flere datoer.*
- *Modtagerne af e-mail-meddelelsen og dens formål bør tages i betragtning, da dette kan vise, om den var rettet til fagkredsene inden for den pågældende sektor. Selv om listen over modtagere ikke er blevet oplyst, kan indholdet af e-mailen alligevel bidrage til at afgøre, om den var tænkt som en privat meddelelse eller faktisk var rettet til en bredere målgruppe⁹.*
- *Gyldigheden af fortrolighedserklæringen i en e-mail bør vurderes ud fra e-mailens indhold, modtagere og formål.*

2.2.4 Fildeling

Hvis en fil, der indeholder et design, gøres tilgængeligt via et [fildelingssystem](#), udgør det i princippet en offentliggørelse.

I forbindelse med dette dokument er to af de mest udbredte tjenester til fildeling blevet overvejet, nemlig [peer to peer \(P2P\)](#) og [filhosting](#).

⁸ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 93

⁹ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 93

Disse tjenester ligner hinanden, for så vidt som de filer, der kan downloades, i begge tilfælde opføres på en fildelingsplatform, hvorefter brugerne kan downloade dem ved at gå ind på deres hyperlinks.

Den vigtigste forskel mellem tjenesterne er hovedsagelig af teknisk art. Ved P2P-fildeling downloades filerne direkte fra én brugers computer til en anden, mens filerne ved filhosting først skal uploades til fildelingsplatformen.

Det skal bemærkes, at indholdet af de filer, der deles via en af ovennævnte systemer, normalt først er synligt for brugerne, når filerne er blevet downloadet og åbnet. Ved vurderingen af offentliggørelsen af design via fildelingssystemer bør der derfor tages hensyn til to centrale aspekter:

- fastsættelsen af en forbindelse mellem indholdet af den fil, der indeholder et design, og filens reference i fildelingssystemet
- fastsættelsen af den relevante dato.

Når offentliggørelse af et design dokumenteres via fildeling, er det ikke tilstrækkeligt blot at fremlægge en udskrift fra platformen, der viser den indekserede fil. Forbindelsen mellem filens indeksering og dens indhold må kunne fastslås.

Beviserne bør også angive datoen for offentliggørelse. Generelt anses den dato, hvor filen blev gjort tilgængelig til deling, for offentliggørelsesdatoen, medmindre det bevises, at der faktisk ikke er blevet downloadet nogen filer via det pågældende hyperlink. Hvis den dato, hvor filen blev gjort tilgængelig, ikke er angivet, anses den dato, hvor den rent faktisk er blevet downloadet, for den relevante dato.

Det skal bemærkes, at det forhold, at visse fildelingssystemer begrænser adgangen med en [adgangskode](#) eller kræver [betaling](#) af et gebyr, i princippet ikke er til hinder for, at et design anses for offentliggjort (se afsnit 2.5.1 nedenfor).

Anbefalinger:

- *Når offentliggørelse af et design dokumenteres via fildeling, anbefales det at fremlægge t yderligere beviser fremlægges hvis muligt, f.eks. e-mails, der informerer brugerne om nye filer, der er uploadet, osv.*
- *Hvis datoen for upload af en fil til platformen ikke er tilgængelig, kan den relevante dato dokumenteres ved at angive den dato, hvor en bruger faktisk har downloadet filen.*
- *For at bevise forbindelsen mellem indholdet af en fil og dens indeksreference på platformen kan den computergenererede tidsstempling (se afsnit 2.3.2 nedenfor) eller offentlige notartjenester anvendes.*

2.3 Fastlæggelse af den relevante dato for offentliggørelse

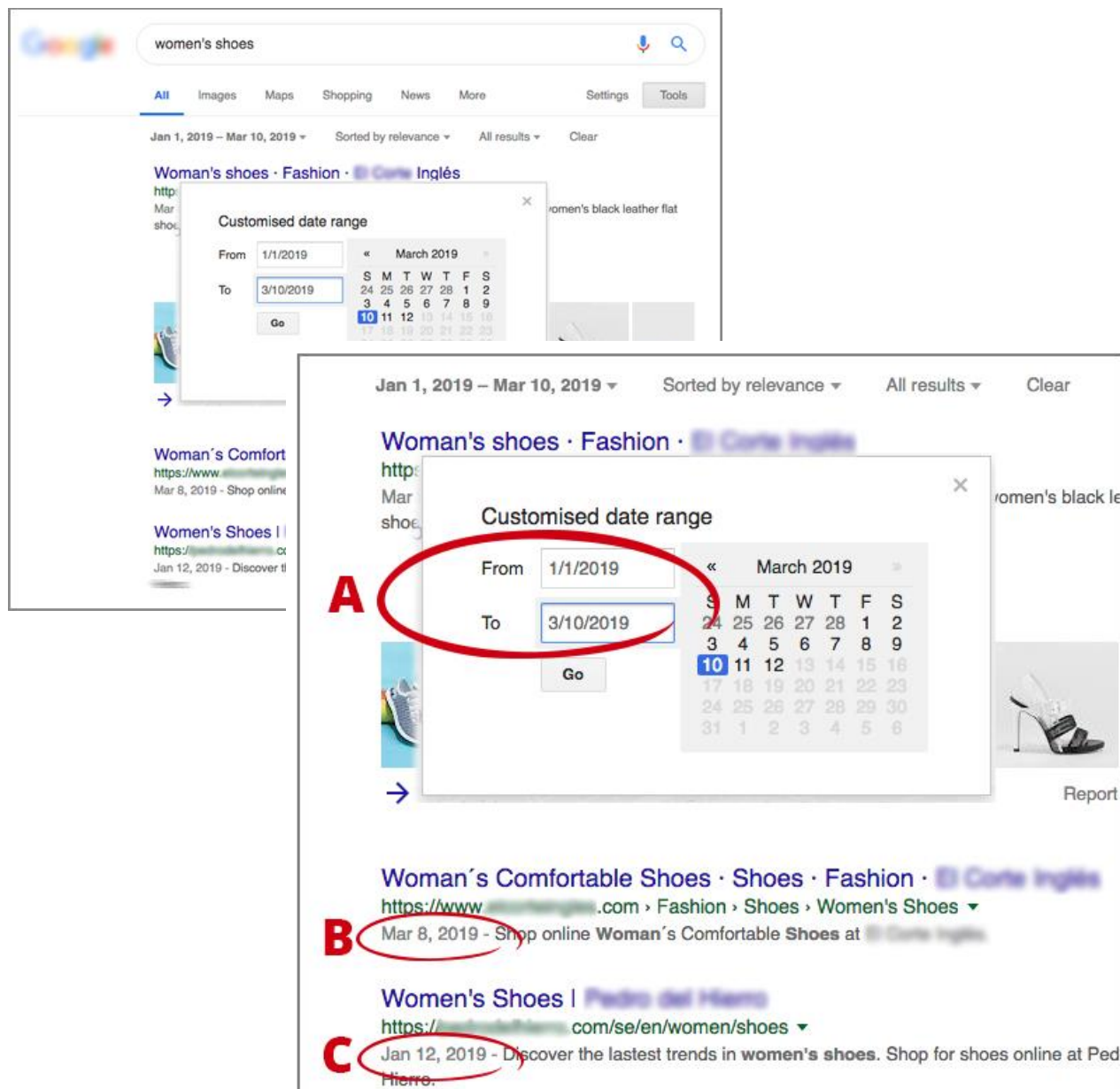
Det andet nødvendige kriterium for vurdering af et designs offentliggørelse er datoen for offentliggørelse, dvs. den dato, hvor designet blev gjort tilgængeligt for offentligheden.

Det foregående afsnit om kilderne til offentliggørelse på internettet omhandler de aspekter, der skal tages i betragtning ved fastsættelsen af den relevante dato fra hver enkelt kilde, hvor offentliggørelse kan finde sted. I dette afsnit gives der en ikke-udtømmende liste over *værktøjer*, der kan bruges til at bestemme den dato, hvor et design er blevet offentliggjort på internettet.

2.3.1 Datoer tilvejebragt af søgemaskiner og webstedsarkiveringstjenester

Datoen for offentliggørelse kan fastsættes ud fra relevante data, der tilvejebringes af [søgemaskiner](#) og webstedsarkiveringstjenester.

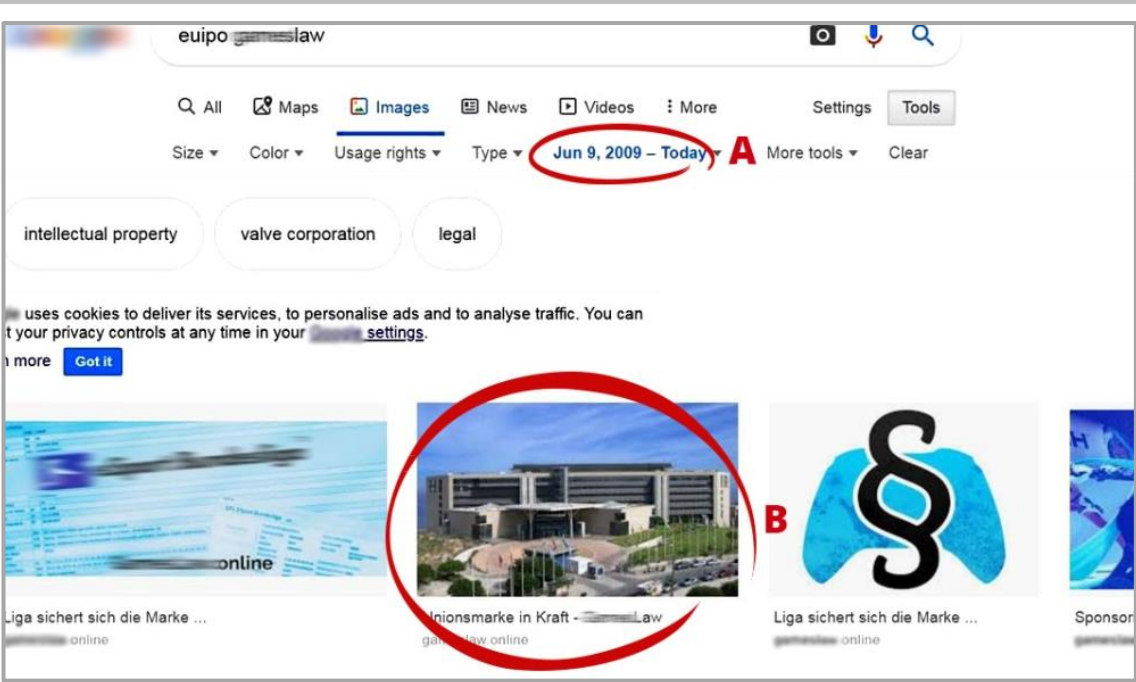
Søgemaskiner giver brugerne mulighed for at søge efter oplysninger inden for en bestemt tidsramme (se markeringen "A" i eksempel 1 nedenfor)¹⁰. De resultater, der fås, kan udgøre en foreløbig angivelse af, hvornår det pågældende indhold var tilgængeligt online. For at dokumentere, at offentliggørelse har fundet sted, skal den relevante dato imidlertid bekræftes af yderligere oplysninger, fortrinsvis de datoer, der er anført i indholdet på de specifikke websteder, der er anført i søgeresultaterne.



Eksempel 1


¹⁰ Nogle søgemaskiner lagrer midlertidigt oplysninger eller [cacher](#) websteder. Dette sker ved hjælp af en såkaldt "webcrawler", som scanner internettet, besøger alle de websteder, den kan, og lagrer oplysninger (f.eks. offentliggørelses- eller oprettelsesdatoen for webstedet eller dets indhold) om disse websider i et indeks.

Som følge af de begrænsninger, der er nævnt nedenfor, bør søgemaskiner anvendes med forsigtighed. Når der søges inden for en tidsramme (se markeringen "A" i eksempel 2), er den dato, der fås, for det første ikke nødvendigvis den dato, hvor det relevante indhold blev offentliggjort (se markeringen "C" i eksempel 2), men den dato, hvor værktøjet cachede eller registrerede det pågældende websted (se markeringen "B" i eksempel 2). For det andet er indholdet af et websted, der viser et design, muligvis ikke forbundet med den viste dato, men med den seneste version af det pågældende websted.



The screenshot shows a Google search for "euipo law". The search filters are set to "Images" and the date range is "Jun 9, 2009 - Today", which is circled in red and labeled with a red "A". Below the search bar, there are three image thumbnails. The middle thumbnail, showing a large modern building, is circled in red and labeled with a red "B". Below the thumbnails, there is a cookie notice and a "Got it" button. The text "Liga sichert sich die Marke ..." is visible below the thumbnails.

Når du åbner det websted, der indeholder billedet, kan du se, at datoen for offentliggørelse af billedet er den 23. marts 2016.



The screenshot shows the website "Unionsmarke in Kraft". The date "23. März 2016" is circled in red and labeled with a red "C". The main image on the page is a large photograph of the same modern building seen in the search results.

Eksempel 2

Webstedsarkiveringstjenester (f.eks. "[Wayback Machine](#)") kan derimod være et nyttigt værktøj til at dokumentere datoen for offentliggørelse.

Disse tjenester giver adgang til arkiverede websteder eller dele heraf, som de fremstod på et bestemt tidspunkt (såkaldte "captures") (se markeringen "A" i eksempel 3 nedenfor). Det er desuden også muligt at få vist og navigere i webstederne.

Følgende aspekter skal imidlertid tages i betragtning, når beviser fra webstedsarkiveringstjenester vurderes:

- begrænset adgang til webstedsindhold. Det er f.eks. ikke altid muligt at arkivere adgangskodebeskyttet indhold, eller nogle webstedsejere forhindrer arkiveringssystemer i at få adgang til deres indhold (såkaldt [roboteksklusion](#))
- fjernelse af indhold. Webstedsejere har ret til at anmode om, at få arkiveret indhold fjernet
- sporadiske opdateringer. Websteder arkiveres ikke, hver gang de opdateres eller ændres, men kun når [webcrawlere](#) besøger dem. Dette afhænger igen af webstedets popularitet.

The image shows a screenshot of a Wikipedia article for "Ford Model T" with a Wayback Machine overlay. The Wayback Machine interface includes a search bar with the URL "https://en.wikipedia.org/wiki/Ford_Model_T", navigation links for "Calendar", "Collections", "Summary", and "Site Map", and a bar chart showing capture frequency from 2001 to 2019. A red circle highlights the year 2015 in the bar chart, and another red circle highlights the date "JANUARY 1, 2015" in the calendar view, which shows "1 snapshot" at "05:41:03". A red letter "A" is placed to the right of the 2015 bar. Below the Wayback Machine interface, the original Wikipedia article is visible, showing the title "Ford Model T" and the beginning of the text: "The Ford Model T (colloquially known as the Tin Lizzie, Tin Lizzy, T Model Ford, Model T, or T) is an automobile that was produced by Henry Ford's Ford Motor Company from October 1, 1908, to May 27, 1927." The article also includes a photograph of a 1913 Ford Model T Coupe.

Eksempel 3

Anbefalinger:

- *Med henblik på at dokumentere offentliggørelsen af design anbefales det at anvende webstedsarkiveringstjenester frem for søgemaskiner.*
- *Når der navigeres på det arkiverede websted, skal der tages hensyn til, at særskilte dele af et sådant websted kan vedrøre forskellige datoer.*

2.3.2 Computergenererede tidsstempler

Et [elektronisk tidsstempel](#) påfører en fil, en meddelelse, en transaktion, et billede osv. et præcist tidspunkt, som dokumenterer, at indholdet fandtes på et tidspunkt.

Der findes forskellige tjenester, der udbyder [tidsstempler](#). Det er for nogles vedkommende anerkendt af Europa-Kommissionen, at de opfylder kravene i forordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked (herefter "eIDAS-forordningen"¹¹). Udbydere af sådanne tjenester kan udstede [kvalificerede elektroniske tidsstempler](#).

Europa-Kommissionen stiller den europæiske liste over [udbydere af kvalificerede tidsstempler](#)¹² til rådighed for offentligheden.

Et kvalificeret tidsstempel, der er udstedt af en medlemsstat, skal anerkendes i alle medlemsstater. Der gælder desuden en formodning om nøjagtigheden af den dato og det tidspunkt, som tidsstemplet angiver, og integriteten af de data, som dato- og tidsangivelsen er knyttet til¹³.

Tidsstempling kan beskytte det indhold, der er indeholdt i et screenshot eller en udskrift (se markering "A" i eksempel 4 og 5 nedenfor) mod senere at blive ændret eller fjernet fra dets oprindelige kilde. Beviser af denne type er desuden ikke underlagt territoriale begrænsninger.

Når der anmodes om et tidsstempel for et specifikt websted, leverer tjenesten et certifikat, der bekræfter det tidsstemplede indhold, f.eks. URL-adressen og datoen, som alt sammen er knyttet til dette websted på det tidspunkt, hvor det blev tidsstemplet (se markeringen "A" i eksempel 5 og markeringerne "A" og "B" i eksempel 6 nedenfor).

Både statiske websteder og browsing-sessioner kan tidsstemples.

Ved tidsstempling af statiske websteder udsteder tidsstemplingstjenesten generelt et digitalt certifikat, som indeholder det indhold, der er synligt på en bestemt URL på et bestemt tidspunkt, og som angiver den nøjagtige dato og det nøjagtige tidspunkt. Denne type tidsstempel garanterer, at det fremlagte screenshot ikke er blevet ændret, idet certifikatet, som er blevet signeret digitalt og tidsstemplet, indeholder de visuelle oplysninger, der er hentet fra URL-adressen, og HTML-koden som en vedhæftet fil til certifikatet.

¹¹ [Forordning \(EU\) nr. 910/2014 af 23. juli 2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked og om ophævelse af direktiv 1999/93/EF](#) (eIDAS-forordningen).

¹² Positivliste: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>.

¹³ Artikel 41 i eIDAS-forordning (EU) nr. 910/2014.

Tidsstempling af et statisk websted

Opiniones de clientes

Artemide Eclipse Blanca Lámpara de Mesa

por *isabela*

Color: Blanco | Cambiar
Precio: 112,90 €

3,7 de 5 estrellas

5 estrellas		67%
4 estrellas		0%
3 estrellas		0%
2 estrellas		33%
1 estrella		0%

Escribir una opinión

Buscar opiniones de clientes

ORDENAR POR FILTRAR POR

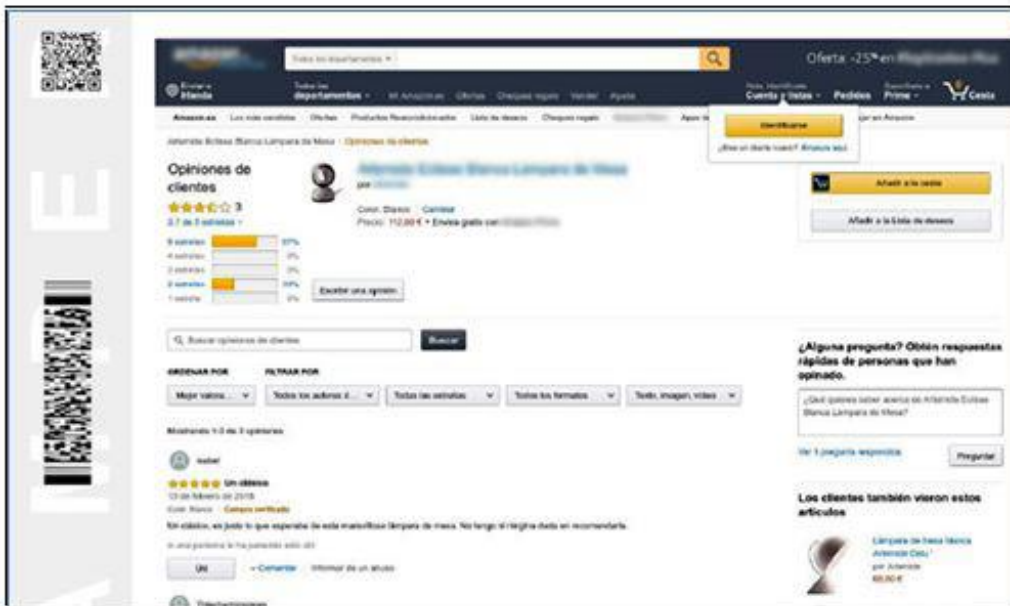
Mostrando 1-3 de 3 opiniones

isabel
★★★★★ **Un clásico**
13 de febrero de 2018
Color: Blanco | **Compra verificada**
Un clásico, es justo lo que esperaba de esta maravillosa lámpara de mesa. No tengo ni ninguna duda en recomendarla.
A una persona le ha parecido esto útil

Thischarmingman
★★★★★ **preciosa lámpara**
23 de diciembre de 2018
Color: Rojo | **Compra verificada**
Perfecta para el espacio que le tenía destinado, da una luz preciosa y con un diseño que me encanta.

Eksempel 4

Tidsstempling af et statisk websted: certifikatet



This is the information provided by the address https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%C3%A1mpara-Mesa/product-reviews/B000Q6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1, responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.

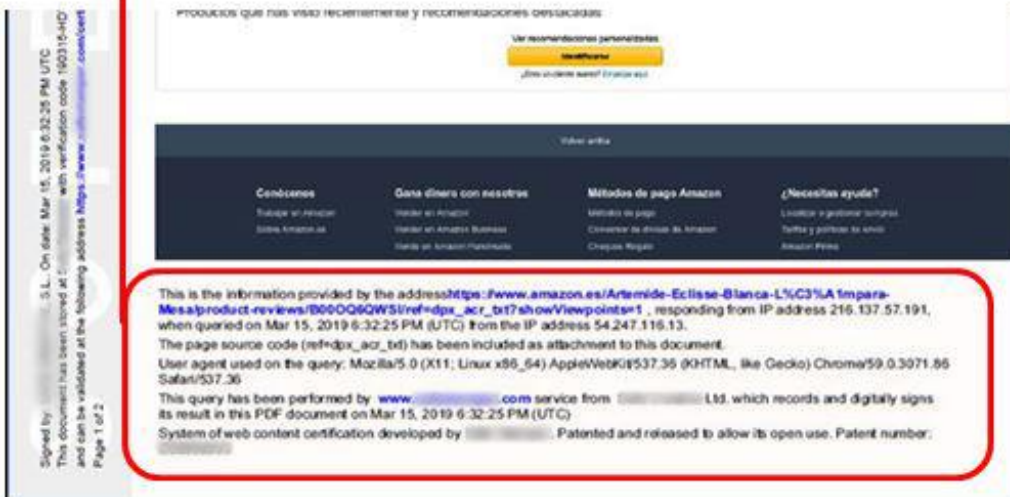
The page source code (ref=dpx_acr_txt) has been included as attachment to this document.

User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36

This query has been performed by www.certificates.com service from [Certificates](http://www.certificates.com) Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)

System of web content certification developed by [Certificates](http://www.certificates.com). Patented and released to allow its open use. Patent number: [Certificates](http://www.certificates.com)

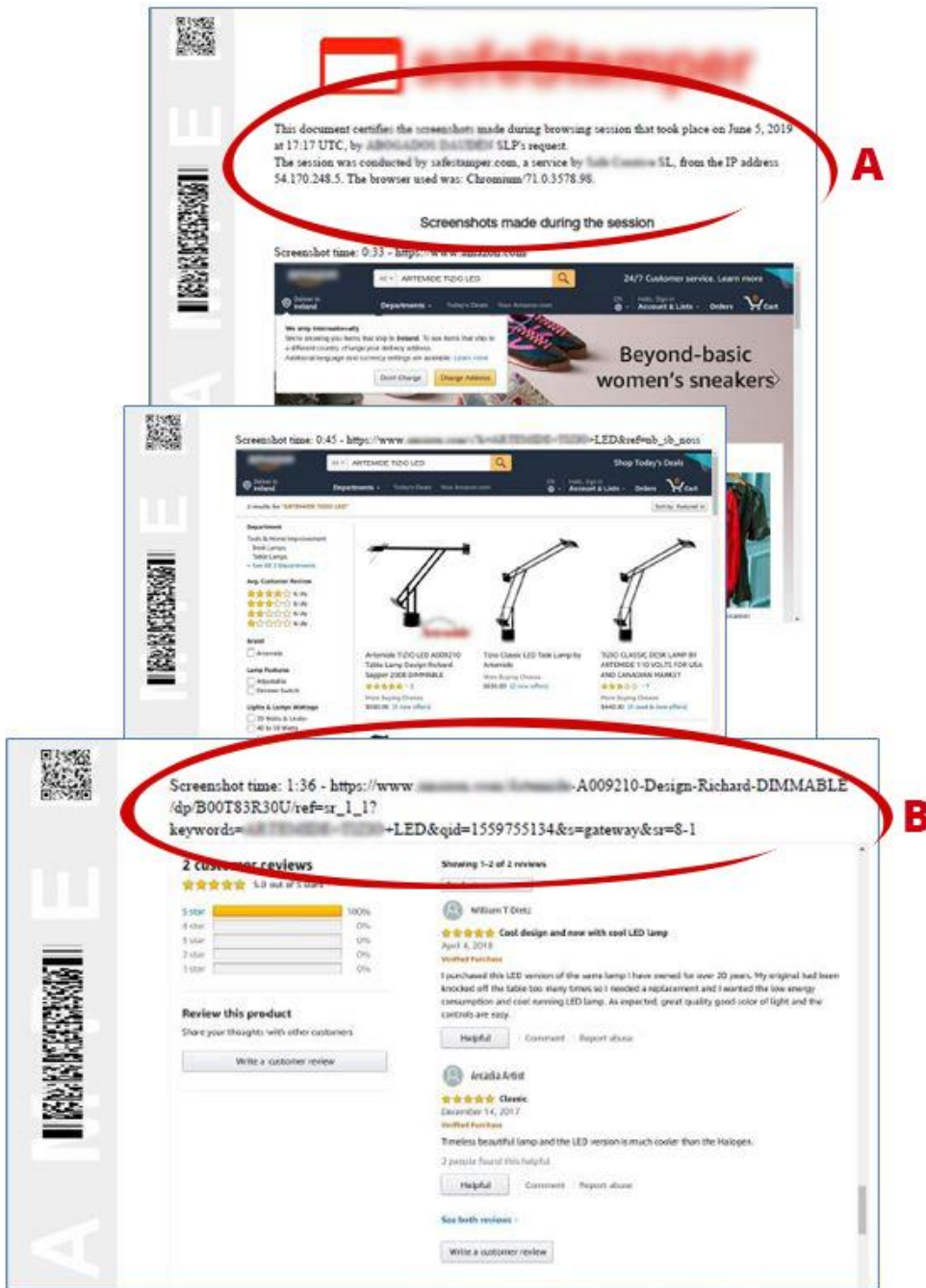
A



Eksempel 5

Tidsstempling af browsing-sessioner (eller "dynamiske websider") giver brugerne mulighed for at tidsstemple flere screenshots eller optage en video af en webbrowsing-session, som certificeres med et signeret og tidsstemplet certifikat, der indeholder de videooplysninger og screenshots, som blev optaget i løbet af browsing-sessionen (se markeringerne "A" og "B" i eksempel 6 nedenfor).

Tidsstempling af browsing-session



Eksempel 6

Anbefalinger:

- *Tidsstempling kan anvendes som en sikkerhedsforanstaltning for at sikre bevis for offentliggørelse af design.*
- *Hvis der er behov for flere trin for at fremskaffe relevante beviser, anbefales det at hele browsingsessionen tidsstemples.*

2.3.3 Software til kriminalteknisk brug

[Software til kriminalteknisk brug](#) bruges til at fremskaffe digitale og computergenererede beviser. Nogle af disse softwareværktøjer er beregnet til ikke-eksperter og er frit tilgængelige på internettet.

Disse værktøjer kan f.eks. bruges til at udtrække oplysninger vedrørende den relevante dato, som findes i billeder, videoer eller den programmering, der er anvendt til at oprette et websted (dvs. [metadata](#)). Sådanne data kan bruges til at dokumentere offentliggørelse af design på internettet (se afsnit 2.4.3 nedenfor).

Software til kriminalteknisk brug kan også anvendes til at overvåge de sociale medier for at opsamle indlæg med billeder.

Anbefalinger:

- *Når beviser udtrækkes ved hjælp af software til kriminalteknisk brug, anbefales det at der gives oplysninger om værktøjet, hvordan oplysningerne blev indhentet, hvilke oplysninger der blev indhentet, og fra hvilket indhold de blev hentet.*

2.4 Midler til at præsentere beviser hentet fra internettet

I designdirektivet fastsættes det ikke specifikt, hvordan beviser for offentliggørelse af design skal indgives. Ethvert middel, der kan dokumentere en offentliggørelse, eller som i modsat fald kan afkræfte tilgængeligheden af et design, kan derfor anvendes.

En offentliggørelse kan fastslås ved at indgive forskellige typer beviser. Selv om enkelte beviser ikke i sig selv påviser offentliggørelse, kan de bidrage til at fastslå, at et design er blevet offentliggjort, når de sammenholdes med andre beviser¹⁴.

Beviser, der dokumenterer offentliggørelsen af et design, som er hentet fra internettet, kan fremlægges sammen med andre beviser (uanset kilden til oplysningerne), da offentliggørelsen skal vurderes ud fra alle de fremlagte beviser.

Det bør imidlertid erindres, at en offentliggørelse af et design ikke kan bevises ved hjælp af sandsynlighedsbetragtninger eller formodninger, men skal hvile på konkrete og objektive beviser for en reel og tilstrækkelig offentliggørelse af designet¹⁵.

Med henblik på at godtgøre, at et bestemt design er blevet offentliggjort, bør alle beviser desuden vedrøre det samme design, der er gjort gældende som et tidligere design. Flere elementer, der fremgår af forskellige beviser vedrørende forskellige design, kan ikke kombineres med henblik på offentliggørelse af et enkelt design¹⁶.

De fremlagte dokumenters integritet antages. Muligheden for at manipulere de relevante oplysninger alene er ikke nok til at rejse tvivl om deres bevisværdi. De fremlagte beviser vil derfor kun blive afvist i tilfælde af begrundet tvivl¹⁷.

¹⁴ 09/03/2012, T-450/08, Phials, EU:T:2012:117, § 25, 30-45

¹⁵ 09/03/2012, T-450/08, Phials, EU:T:2012:117, § 24

¹⁶ 21/09/2017, C-361/15 P og C-405/15 P, Shower drainage channel, EU:C:2017:720, § 69; 19/06/2014, C-345/13, Karen Millen Fashions, EU:C:2014:2013, § 35

¹⁷ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 64, 90

Anbefalinger:

- *Beviser, der hentes fra internettet, bør klart angive kilden til offentliggørelsen af designet og om nødvendigt yderligere oplysninger herom.*
- *De bør desuden være af en sådan kvalitet, at de angiver elementerne i det offentliggjorte design og datoerne for offentliggørelsen.*

2.4.1 Udskrifter og screenshots

Udskrifter og screenshots er de mest almindelige midler til at dokumentere offentliggørelse af et design på internettet. De bør navnlig indeholde oplysninger om:

- kilden til indholdet (f.eks. URL-adresse)
- den relevante dato
- det offentliggjorte design.

Udskrifter eller screenshots bør ikke ændres manuelt, f.eks. ved at tilføje offentliggørelsesdato eller kilde.

Anbefalinger:

- *Når en udskrift eller et screenshot ikke indeholder alle de relevante oplysninger, bør der fremlægges yderligere beviser for de manglende elementer (f.eks. hvis datoen i det relevante indlæg, der indeholder designet, mangler, kan kommentarer, bemærkninger, delinger eller opslag på sociale medier eller i kataloger, der er offentliggjort på kommercielle eller private websteder, give denne oplysning).*
- *Hvis der er indsat en udskrift eller et screenshot i indlæggets tekst, som indeholder tilføjelser til illustrative formål, f.eks. fremhævnings eller markering af de relevante elementer (se eksempel 7 nedenfor), anbefales det at man indgiver en uændret udgave af udskriften eller screenshottet som et særskilt dokument.*

Kilde:

Den specifikke kilde til offentliggørelse (f.eks. en URL-adresse) fremgår ikke altid (fuldt ud) af udskrifter eller screenshots af bestemte websteder eller apps.

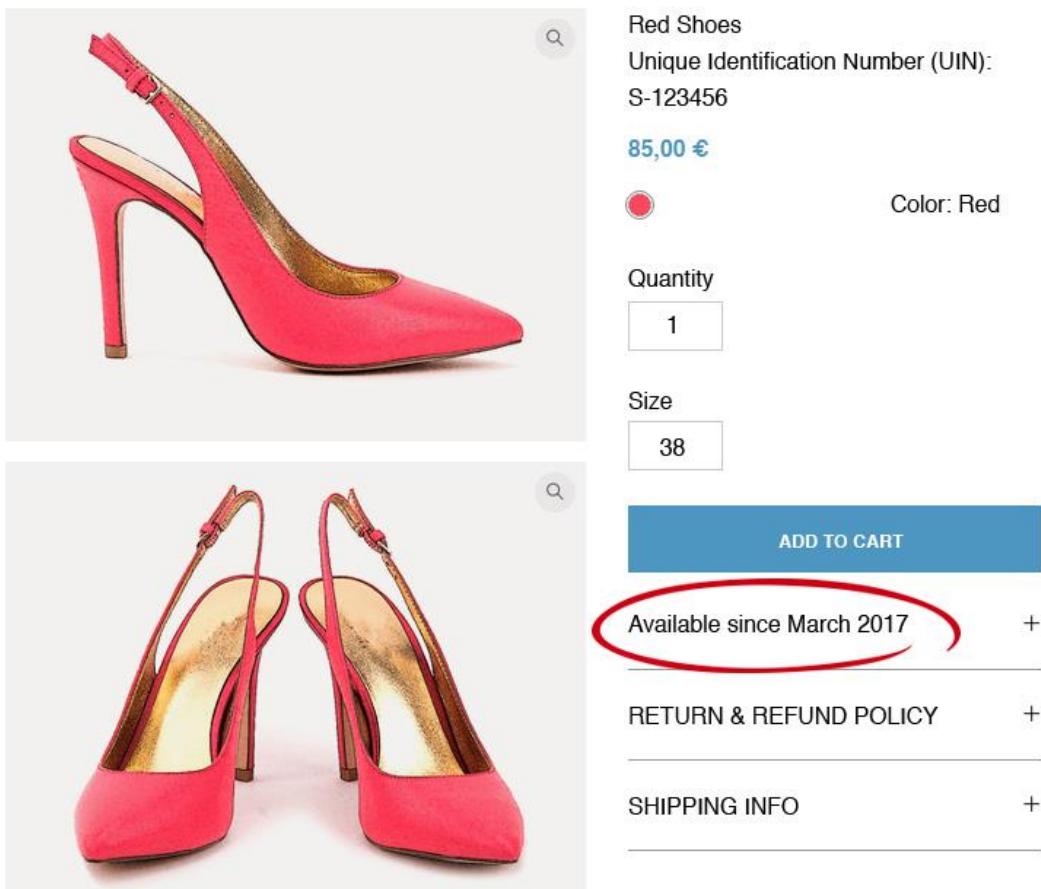
Anbefalinger:

- *Hvis kilden ikke vises fuldt ud i en udskrift eller et screenshot, anbefales det at man fremlægger yderligere beviser i denne forbindelse.*

Relevant dato:

I forbindelse med udskrifter skal der skelnes mellem dokumenternes udskriftsdato og datoen for offentliggørelse af et design. Udskriftsdatoen (se markeringen "A" i eksempel 7 nedenfor) antages at være offentliggørelsesdatoen, medmindre der kan fastsættes en tidligere relevant dato ud fra URL-adressen, indholdet af selve dokumentet (f.eks. "tilgængelig siden...", "senest ændret den...") eller anden dokumentation (se markeringen "B" i eksempel 7 nedenfor).

12/14/2018 **A** Red Shoes - Shoes for Men and for Women



Red Shoes
Unique Identification Number (UIN):
S-123456
85,00 €
Color: Red
Quantity: 1
Size: 38
ADD TO CART
Available since March 2017 + **B**
RETURN & REFUND POLICY +
SHIPPING INFO +

Eksempel 7¹⁸

Det skal bemærkes, at et årstal, der henviser til ophavsret, som normalt vises nederst på et websted, ikke i sig selv er tilstrækkeligt til at fastslå offentliggørelsesdatoen.

En udskrift eller et screenshot kan også have indlejret den dato, hvor den eller det blev taget, afhængigt af den anvendte type computer og/eller udstyr (se afsnit 2.4.2 nedenfor). Denne dato kan være relevant for offentliggørelsen.

Anbefalinger:

- Hvis flere datoer er angivet i en udskrift eller et screenshot, anbefales det at man klart indikerer, hvilken dato der er den relevante.

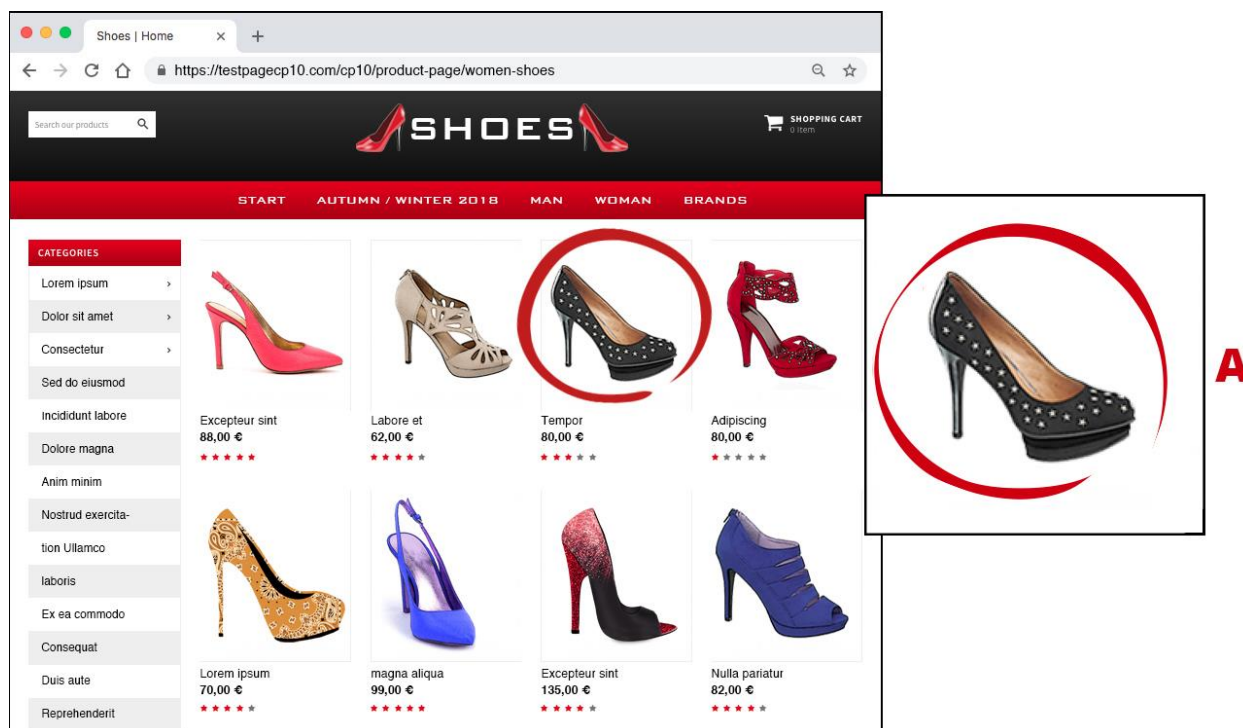
Det offentliggjorte design:

En udskrift eller et screenshot kan vise flere design, navnlig hvis der er tale om resultater af søgninger på internettet eller en udskrift eller et screenshot af en detailhandlers websted.

¹⁸ Øverst i denne udskrift vises en udskriftsdato (se markering "A" i eksempel 7), men der vises en anden dato i dokumentets faktiske indhold, dvs. marts 2017 (se markeringen "B" i eksempel 7). Da den ligger tidligere, anses den dato, der er anført i dokumentets indhold, for datoen for offentliggørelsen af designet.

Hvis der vises design af flere produkter i en enkelt udskrift eller et screenshot, bør det tydeligt angives, hvilket design der er det relevante design (se markeringen "A" i eksempel 8 nedenfor).

Billeder af et offentliggjort design bør være nøjagtige og af tilstrækkelig høj kvalitet til, at designets elementer kan defineres¹⁹.



Eksempel 8

Anbefalinger:

- Hvis designet offentliggøres i flere visninger, anbefales det at man fremlægger så mange screenshots eller udskrifter (og små visninger bør forstørres), der er nødvendige for at gengive designet fuldstændigt.
- Hvis der vises flere design på et screenshot eller i en udskrift, bør visningerne af designet forstørres. Det bør desuden klart angives, hvilket design der er det relevante design.
- Hvis en udskrift eller et screenshot indeholder tilføjelser til illustrative formål (f.eks. fremhævelse, pile eller afgrænsninger), anbefales det at man indgiver en uændret udgave af dokumentet som en særskilt vedhæftet fil.

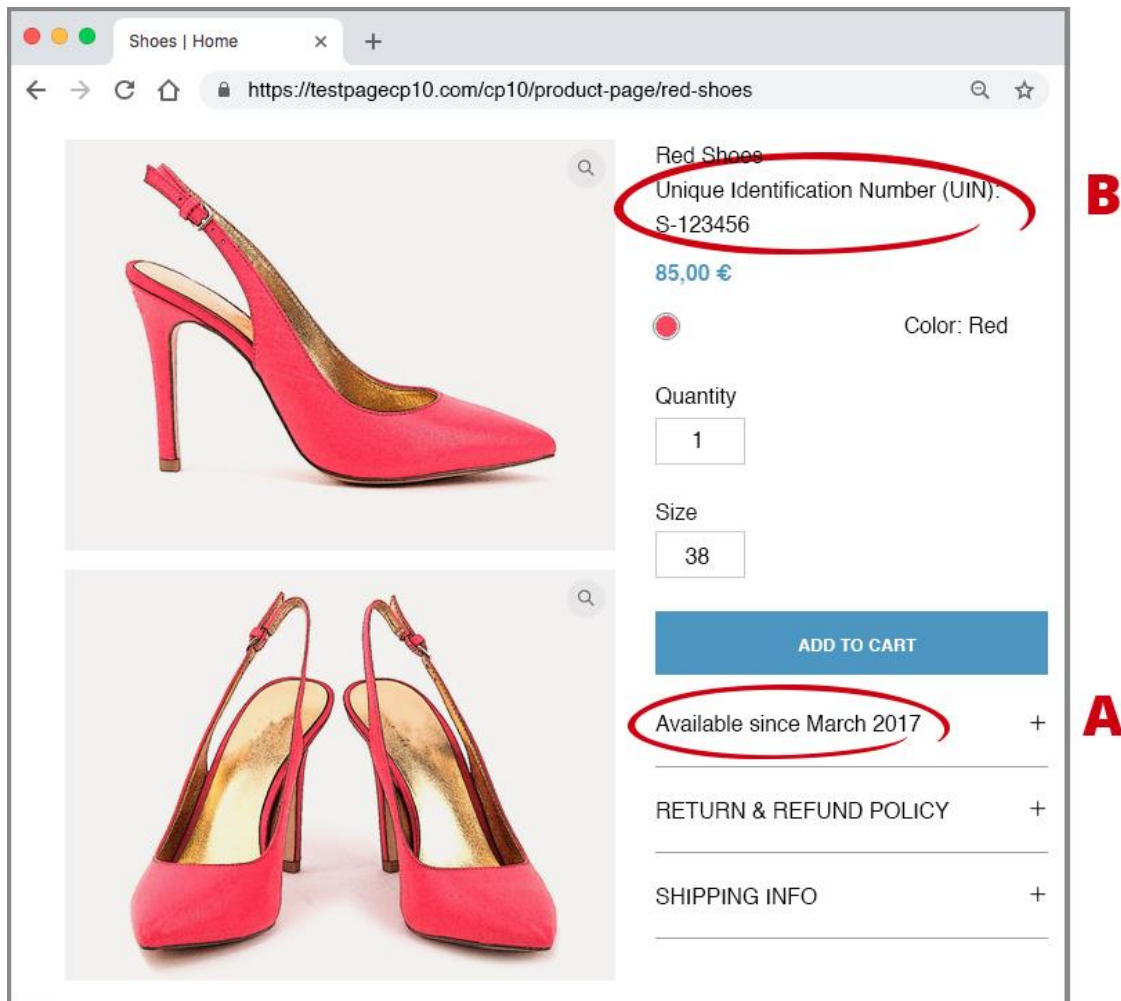
2.4.1.1 Udskrifter og screenshots fra e-handelsplatforme

E-handelsplatforme angiver meget ofte den dato, hvor det pågældende produkt første gang blev udbudt til salg (se markeringen "A" i eksempel 9 nedenfor). Denne oplysning, der er indlejret i udskrifter eller screenshots, kan være relevante ved fastlæggelsen af datoen for offentliggørelse af et design, der indgår i det pågældende produkt.

Den specifikke produktreference, f.eks. et navn eller en kode, kan f.eks. bruges til at kæde oplysningerne om dette produkt (f.eks. datoen for første salg) sammen med oplysninger, der er

¹⁹ 21/09/2017, C-361/15 P og C-405/15 P, Shower drainage channel, EU:C:2017:720, § 65

indeholdt i andre beviser (se markering "B" i eksempel 9 nedenfor).



Eksempel 9

Beviser for offentliggørelse, der stammer fra e-handelsplatforme, kan have beviskraft, selv om designet ikke er gengivet, hvis en entydig kode, der identificerer det pågældende produkt, kan kædes sammen med det pågældende design²⁰.

Det skal bemærkes, at nogle e-handelsplatforme beholder den samme "tilgængelig fra"-dato og endda det samme referencenummer for nye versioner af et produkt, som kan omfatte et andet design.

Anbefalinger:

- *Det anbefales at inkludere anmeldelser, som brugere eventuelt har givet efter køb af produktet på en e-handelsplatform,, da disse oplysninger kan være nyttige ved fastlæggelsen af datoen for offentliggørelse af designet.*
- *En unik kode, der identificerer det relevante produkt, kan fungere som en link mellem de oplysninger, der vises på e-handelsplatformen (f.eks. design), og oplysningerne i de øvrige beviser (f.eks. salgsdato).*

²⁰ 27/02/2018, T-166/15, Cases for mobile phones, EU:T:2018:100, § 59-63

2.4.1.2 Udskrifter og screenshots fra onlinedatabaser

Med henblik på at dokumentere offentliggørelse anses den offentliggørelsesdato, der er angivet i udskrifter af screenshots fra onlinedatabaserne (se afsnit 2.2.1.2 ovenfor), for den relevante dato (se markering "A" i eksempel 10 nedenfor).

Det skal bemærkes, at angivelsen af en ansøgnings- eller registreringsdato i onlinedatabasen ikke nødvendigvis betyder, at den intellektuelle ejendomsrettighed, hvori det relevante design indgår, er blevet offentliggjort (se markering "B" og "C" i eksempel 10 nedenfor).

WIPO
WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION

Contact Us | My account | English ▾

Home | Knowledge | Global Design Database

Global Design Database

A world-wide collection of industrial designs data; including WIPO Hague registrations and information from participating national offices.

← back

1 / 1

201930021153.8 - 玩具变形车

Status: ACT

(19) Identification, using the two CN

(11) National Registration Number: 305038032

(15) Date of the national registration: 2019-02-15

(21) Application number: 201930021153.8

(22) Filing date: 2019-01-15

(45) Date of publication of the registration: 2019-02-15 **A**

(51) Class and subclass of the International Classification: 21-01

Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets

(11) **EP 1 404 041 A1**

(12) **EUROPEAN PATENT APPLICATION**

(43) Date of publication: **31.03.2004** Bulletin 2004/14 **A**

(51) Int Cl.7: **H04B 17/00**

(21) Application number: **02256678.0**

(22) Date of filing: **25.09.2002** **B**

(84) Designated Contracting States: ...

(72) Inventors: ...

Design View

Home | About | News | Contact | Help | FAQ | Tutorials | Feedback

Find term

Search by Indication of the Product / Application number / Design number.

Advanced search | Filters

List of results: **EM 001534215-0001 ***

Expand all sections | Collapse all sections

Design

(19) Registration office code	EM
Design number	001534215-0001
(21) Application number	001534215
(25) Application language code	cs
Second language code	en
(22) Application date	03-06-2009
(43)/(44) Application published	
Application reference	200737202
(11) Registration number	
(15) Registration date	03-06-2009
Publication date	08-07-2009
(57) Design description	Yes
(46) End of deferment	
Renewal current status code	Not to be renewed
(18) Expiry date	03-06-2014

Click here or the logo below to view this design in the office of origin

EUIPO
EUROPEAN UNION
INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

B
A
C

Eksempel 10

Design, der offentliggøres i onlinedatabaser, som administreres af offentlige myndigheder, anses generelt for offentliggjort fra den angivne offentliggørelsesdato, medmindre der fremlægges beviser for en tidligere dato. Hvis offentliggørelsen fandt sted i en privat onlinedatabase, kan den relevante dato dog variere, idet den dato, hvor oplysningerne blev uploadet eller registreret i databasen, ikke nødvendigvis falder sammen med den dato, hvor oplysningerne blev offentliggjort i det officielle register.

Anbefalinger:

- *I udskrifter eller screenshots fra onlinedatabaser om intellektuelle ejendomsrettigheder bør offentliggørelsesdatoen være indikeret uafhængigt af indgivelses- eller registreringsdatoen.*
- *Når et dokument eller uddrag fra en onlinedatabase eller et register, der henviser til patent- eller mønsterrettigheder, fremlægges, anbefales det, at man viser offentliggørelsesdatoen og/eller [INID-kode 43 eller 45](#) (se cirklerne i markeringen "A" i eksempel 10), da dette nummer henviser til datoen for offentliggørelse af et design.*

2.4.2 Billeder og videoer

Et design kan blive offentliggjort ved deling af billeder og videoer på internettet, som viser et produkt, hvori designet indgår.

Den relevante dato er den dato, hvor et billede eller en video rent faktisk blev set, eller alternativt, hvor billedet eller videoen blev gjort tilgængelig for visning eller download, f.eks. på en onlineplatform. Den relevante dato kan i visse tilfælde være den dato, hvor et billede eller en video blev optaget. Denne oplysning kan indhentes ved at analysere den pågældende fils metadata (se afsnit 2.4.3 nedenfor).

Selv om et billede normalt gengives i en udskrift eller et screenshot, kan de beviser, der er indlejret i videoen, præsenteres på forskellige måder. Man kan vælge at fremlægge selve videoen som bevis (f.eks. som en fil) eller kun klip af de relevante dele, hvor designet kan ses.

Indgivelse af en URL til videoen er ikke nok, da dens indhold kan fjernes eller ændret. Den skal være ledsaget af de relevante visninger af det design, der indgår i videoen.

Anbefalinger:

- *Hvis selve videoen indgives, bør man give oplysninger om, hvornår og hvor videoen blev offentliggjort (f.eks. ved at indgive beviser i form af udskrifter, der viser, at videoen er slået op på sociale medier, eller som viser, at videoen er blevet vist som en reklame på et websted).*
- *Hvis videoen indgives, anbefales det at man indikerer det nøjagtige tidspunkt (minut(ter), sekund(er)) hvor designet vises i videoen.*
- *Hvis der ikke findes en anden dato, der viser offentliggørelsen, kan kommentarer fra brugere bruges som beviser, såfremt de er daterede.*
- *Der bør gives oplysninger om kilden til billeder eller videoer.*

2.4.3 Metadata

Beviserne for offentliggørelse af design på internettet kan konstrueres ved at analysere metadata (eller [EXIF-data](#), se markering "C" i eksempel 12 nedenfor), som f.eks. er indlejret i billeder, videoer og websteder. Et billede kan f.eks. indeholde oplysninger om sig selv, f.eks. ophavsmanden, oprettelses- eller ændringsdato eller det sted, hvor det blev taget (se markering "A", "B" og "C" i eksempel 11 og 12 nedenfor).


Sådanne oplysninger kan bruges til at dokumentere offentliggørelsen af design, især for så vidt angår den relevante dato (f.eks. den dato, hvor billedet blev uploadet til et specifikt websted) eller det sted, hvor billedet blev taget.

Metadata kan fremskaffes på forskellige måder. Afhængigt af enheden (f.eks. en smartphone eller et digitalt kamera), og det sted, hvor den relevante fil er gemt, kan det være muligt at få adgang til metadataene enten ved blot at vælge muligheden "information" på selve billedet eller ved at bruge mere specialiseret software (såkaldte metadata-viewere). Den type metadata, der kan udtrækkes, afhænger af, hvordan enheden har gemt filen, og enhedens funktioner.

Metadata udtrukket fra foto taget med et digitalt kamera

Basic Image Information	
Target file: Alicante_EUIPO6.JPG	
Camera:	Olympus VG170
Lens:	4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open)
Exposure:	Auto exposure, Creative (Slow speed), 1/1,000 sec, f/2.8, ISO 80
Flash:	Auto, Did not fire
Date:	December 1, 2018 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific) A
File:	4,288 × 3,216 JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes)
Color Encoding:	WARNING: Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly. Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my Introduction to Digital-Image Color Spaces for more information.

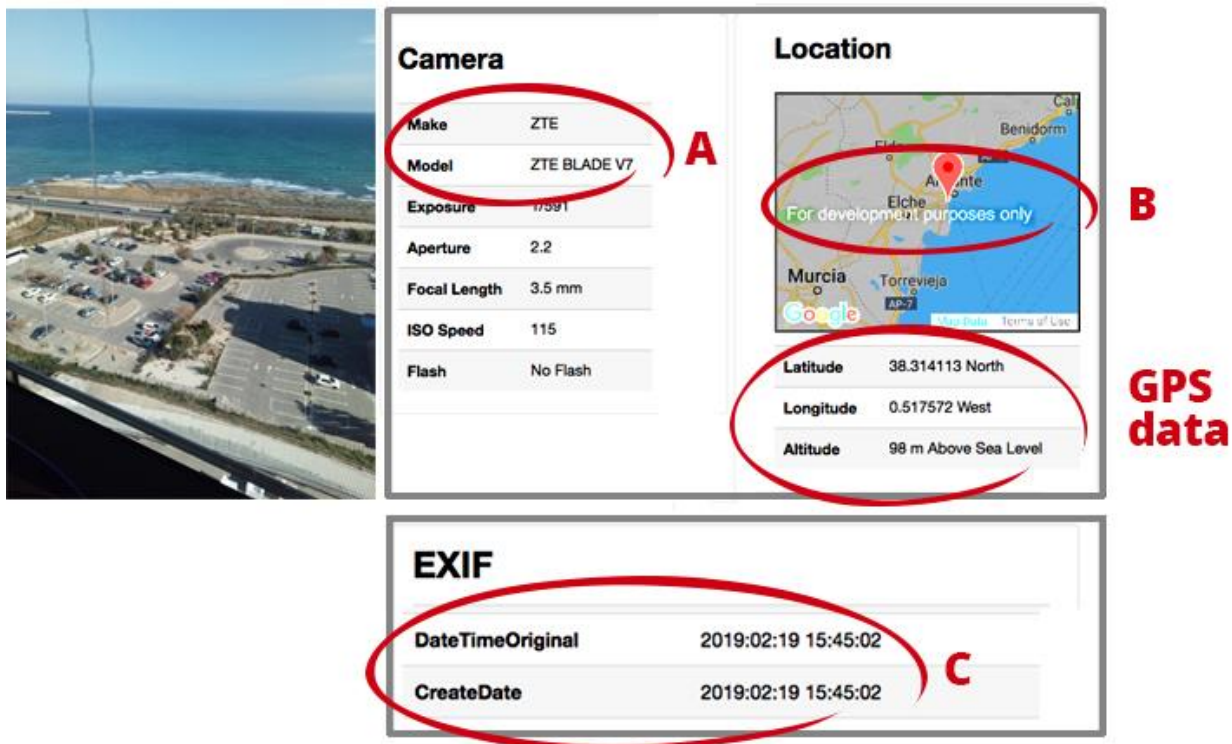
Extracted 640 × 480 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage"
JPG Displayed here at 70% width (1/91 the area of the original)



Click image to isolate; click this text to show histogram

Eksempel 11

Metadata udtrukket fra foto taget med en smartphone



Camera	
Make	ZTE
Model	ZTE BLADE V7
Exposure	1/391
Aperture	2.2
Focal Length	3.5 mm
ISO Speed	115
Flash	No Flash

Location	
Latitude	38.314113 North
Longitude	0.517572 West
Altitude	98 m Above Sea Level

EXIF	
DateTimeOriginal	2019:02:19 15:45:02
CreateDate	2019:02:19 15:45:02

Eksempel 12

Anbefalinger:

- Når metadata fremlægges som bevis, anbefales det, at man giver oplysninger om, hvordan oplysningerne blev indhentet, hvilke oplysninger der blev indhentet, og fra hvilken kilde de blev hentet.

2.4.4 URL-adresser og hyperlinks

URL-adresser eller hyperlinks kan i sig selv ikke betragtes som tilstrækkeligt bevis for offentliggørelsen af et design. De skal suppleres med yderligere beviser.

Dette skyldes, at de oplysninger, der er tilgængelige via en URL-adresse eller et hyperlink, senere kan ændres eller fjernes. Det kan desuden være vanskeligt at identificere de relevante oplysninger (design, offentliggørelsesdato osv.).

Anbefalinger:

- Hvis URL-adressen eller et hyperlink indgives, bør der også fremlægges en udskrift eller et screenshot af de relevante oplysninger på URL-adressen eller hyperlinket.

2.4.5 Skriftlige erklæringer

I princippet kan skriftlige erklæringer, der er afgivet under ed eller på tro og love, ikke i sig selv bruges til at bevise en offentliggørelse eller alternativt, at et design ikke er blevet offentliggjort.

Det forhold, at de er udfærdiget af en uafhængig tredjemand, kan øge deres bevisværdi²¹, men kun såfremt de er ledsaget af yderligere beviser for offentliggørelsen²².

Anbefalinger:

- *Oplysningerne i de skriftlige erklæringer, der er afgivet under ed eller på tro og love, bør underbygges af yderligere beviser, f.eks. udskrifter eller screenshots, som viser de oplysninger, der er relevante for offentliggørelse (f.eks. design, offentliggørelsesdato osv.).*

2.5 Undtagelser til tilgængeligheden af designet

Når det er godtgjort, at offentliggørelse har fundet sted, dvs. når designet er blevet bekendtgjort i forbindelse med registreringen eller på anden måde, formodes det, at designet er blevet offentliggjort i henhold til artikel 6 i designdirektivet.

I ovennævnte bestemmelse fastsættes dog følgende undtagelser, hvor designet ikke anses for at være blevet offentliggjort:

- hvis fagkredsene inden for den pågældende sektor i Den Europæiske Union ikke med rimelighed har kunnet få kendskab til det som led i deres normale forretningsførelse
- hvis tredjemand har fået kendskab til det under et eksplicit eller implicit krav om fortrolighed
- hvis designet er blevet offentliggjort af designeren, eller af den, til hvem dennes ret er overgået, eller af tredjemand på grundlag af oplysninger, der er meddelt, eller foranstaltninger, der er truffet af designeren eller af den, til hvem designerens ret er overgået, i løbet af de 12 måneder, der går forud for datoen for indgivelse af den anfægtede ansøgning eller dennes prioritetsdato
- hvis designet er blevet offentliggjort som følge af misbrug i forhold til designeren.

I betragtning af internettets globale karakter er onlineindhold generelt tilgængeligt i hele verden.

Kun under særlige omstændigheder vil sådant indhold ikke blive anset for med rimelighed at være kendt af fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU. Dette kan skyldes begrænsninger, særligt med hensyn til [adgangen](#) til eller [søgbarheden](#) af oplysninger på internettet. For at afvise formodningen om offentliggørelse skal denne undtagelse imidlertid dokumenteres ved fremlæggelse af relevante beviser²³.

Når det analyseres, om fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU ikke med rimelighed kan have fået kendskab til offentliggørelsen som led i deres normale forretningsførelse, skal det undersøges, om det på baggrund af den dokumentation, som skal fremlægges af den part, der bestrider offentliggørelsen, skal antages, at disse kredse reelt ikke havde mulighed for at få kendskab til de begivenheder, hvorved offentliggørelsen blev foretaget, idet der tages hensyn til det, der med rimelighed kan kræves af disse kredse for at få kendskab til tidligere design²⁴.

Denne dokumentation kan f.eks. omhandle sammensætningen af fagkredsene, deres kvalifikationer, sædvaner og adfærd, omfanget af deres aktiviteter, deres deltagelse i

²¹ 09/03/2012, T-450/08, Phials, EU:T:2012:117, § 39-40 ; 11/12/2014, T-498/13, NAMMU/NANU, EU:T:2014:1065, §38

²² 18/11/2015, T-813/14, Cases for portable computers, EU:T:2015:868, § 29

²³ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 54

²⁴ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 56

arrangementer, hvor designet er blevet præsenteret, det pågældende designs karakteristika, såsom deres gensidige afhængighed i forhold til andre produkter eller sektorer, og karakteristika ved de produkter, hvori det pågældende design er blevet integreret, bl.a. graden af det pågældende produkts tekniske karakter²⁵.

Hvis det samme design er blevet offentliggjort i flere kilder (det samme design er f.eks. offentliggjort på en virksomheds websted (se markeringen "A" i eksempel 13 nedenfor), på de sociale medier (se markeringen "B" i eksempel 12 nedenfor) og på blogs eller andre lignende websteder (se markeringen "C" i eksempel 12 nedenfor), skal den part, der bestrider offentliggørelsen, afkræfte formodningen for alle de dokumenterede bevisenheder.



Eksempel 13

Følgende aspekter kan være relevante, når det vurderes, om fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU ikke med rimelighed har kunnet få kendskab til offentliggørelsen som led i deres normale forretningsførelse:

- adgangskoder og betalinger
- sprog og [topdomæne](#)
- søgbarhed
- [geoblokering](#)
- fortrolighed.

²⁵ 21/05/2015, T-22/13 og T-23/13, Umbrellas, EU:T:2015:310, § 29

2.5.1 Adgangskoder og betalinger

Generelt er hverken begrænsning af adgangen til en bestemt personkreds gennem adgangskodebeskyttelse eller krav om betaling for adgang til hinder for, at et design, der er gjort tilgængeligt på en webside, i en app eller på en fildelingsplatform, udgør en del af designkorpuset. Hvorvidt en sådan offentliggørelse af et design ikke med rimelighed er blevet kendt af fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU som led i deres normale forretningsførelse, afhænger af de specifikke omstændigheder i en sag.

Begrænset adgang til visse interne databaser (f.eks. databaser, der kun anvendes af virksomhedens ansatte) kan på den anden side være til hinder for, at fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU med rimelighed får kendskab til offentliggørelsen af et design som led i deres normale forretningsførelse.

2.5.2 Sprog og topdomæner

Selv om sprog generelt ikke påvirker opfattelsen af design, kan de forringe muligheden for at finde dem på internettet. Når offentliggørelse vurderes, skal det derfor fastslås, om fagkredsene inden for den pågældende sektor som led i deres normale forretningsførelse kan forventes at søge efter oplysninger på det pågældende sprog. Afhængigt af, hvilken sektor der er tale om, kan det være normalt, at fagkredsene i EU søger i databaser på ikke-EU-sprog.

Billedsøgningsteknologien har på den anden side nået et niveau af teknisk kompleksitet, der gør det muligt at finde et design, selv om det er blevet offentliggjort på et websted, der ikke er på et sprog, der tales i EU.

Med hensyn til topdomæner har de i princippet ingen betydning for muligheden for at finde design på internettet. De kan imidlertid indikere, om de pågældende fagkredse er tilbøjelige til at besøge et bestemt websted. Hvis f.eks. et topdomæne er medlemsstatens, er der større sandsynlighed for, at fagkredsene i EU får kendskab til offentliggørelser, der finder sted på en sådan webside.

2.5.3 Søgbarhed

Når det vurderes, om en offentliggørelse af et design på internettet ikke med rimelighed er blevet kendt af fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU som led i deres normale forretningsførelse, skal det eventuelt vurderes, om fagkredsene faktisk var i stand til at finde det tidligere design på internettet.

I denne forbindelse bør det først vurderes, om et bestemt websted var teknisk tilgængeligt²⁶. Særlige sædvaner eller særlig adfærd, der udvises af fagkredsene inden for den pågældende sektor i EU som led i deres normale forretningsførelse, bør også tages i betragtning, når det vurderes, om det har været muligt at finde de relevante oplysninger på internettet.

Det skal desuden bemærkes, at alt indhold, der er frit tilgængeligt, medtages, når søgemaskiner indekserer websteder. Sådan indeksering har til formål at give relevante resultater, når der foretages en internetsøgning. Når en søgemaskine indekserer et billede, er der derfor større sandsynlighed for, at det vil blive fundet af de relevante fagkredse. Hvis et websted er specifikt konfigureret til at nægte eller begrænse adgangen for webcrawlere, vil dets indhold imidlertid ikke blive gemt (se afsnit 2.3.1 ovenfor).

²⁶ 14/03/2018, T-651/16, Footwear, EU:T:2018:137, § 61

2.5.4 Geoblokering

Geografisk blokering er en anden faktor, der kan påvirke adgangen til internetoplysninger for fagkredsene i EU.

Med hensyn til websteders indhold anvendes geoblokering oftest til at begrænse adgangen til multimedieindhold af høj kvalitet på internettet, f.eks. film og tv, primært på grund af ophavsret og licensbetingelser²⁷. Der findes imidlertid også andre former for geoblokering, herunder blokering af ondsindet trafik, håndhævelse af prisdiskrimination baseret på adgangspunkt og i visse lande endda internetcensur.

2.5.5 Fortrolighed

I henhold til artikel 6, stk. 1, sidste punktum, i designdirektivet anses designet ikke for at være blevet offentligt tilgængeligt, blot fordi tredjemand har fået kendskab til det under et eksplicit eller implicit krav om fortrolighed. Situationer, hvor designet er blevet offentliggjort under implicite eller eksplicite krav om fortrolighed, udgør således ikke offentliggørelse.

Retskraften af krav om fortrolighed afhænger ikke desto mindre af de særlige omstændigheder. I forbindelse med f.eks. e-mails kan indholdet, modtagerne og formålet med e-mailen påvirke værdien af et sådant krav. Hvis en e-mail, der indeholder et krav om fortrolighed, sendes til et stort antal modtagere, herunder grossister, vedrørende nye produkter på markedet, anses den ikke nødvendigvis for fortrolig.

Anbefalinger:

- [Webstedstrafik](#) kan tages i betragtning, når det vurderes, om fagkredsene har haft adgang til webstedets indhold. Webstedstrafik kan måles ved hjælp af forskellige parametre, f.eks. [sidevisninger](#), [side-hits](#) og [sessioner](#), som kan kvantificeres ved hjælp af webanalyse eller lignende værktøjer.
- Når det vurderes, om designet er tilgængeligt på internettet, anbefales det at taggingsystemer, hashtags og links mellem søgeudtryk og billeder af design på tværs af forskellige [internetplatforme](#) tages i betragtning.
- På de sociale medier kan indikatorerne for "popularitet" også indgå i vurderingen af, om designet er tilgængeligt, f.eks. antallet af følgere, visninger, klik på indlægget, reaktioner, kommentarer, delinger følgere og likes (se markeringen "A" i eksempel 14 nedenfor).

²⁷ [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EU\) 2018/302 af 28. februar 2018 om imødegåelse af uberettiget geoblokering og andre former for forskelsbehandling på grundlag af kundernes nationalitet, bopæl eller hjemsted i det indre marked.](#)

CP10 Convergence Project

Like Follow Share

CP10 Convergence Project
December 10 at 5:44 PM · 🌐

Red Shoes for sale

1 Comment

Like Comment Share

Most Relevant ▾

Write a comment...

Emily Client I want to buy a pair!
Like · Reply · 2d

Monday, December 10, 2018 at 5:41 PM **A**

Eksempel 14

BILAG: ORDLISTE

Udtryk	Definition
Adgang	Muligheden for at få adgang til et websted eller andet internetindhold.
Adgangskode	En (hemmelig) sekvens af tegn, der skal indtastes af en bruger for at få adgang til bl.a. en computer, en fil eller et program, der er elektronisk låst eller beskyttet.
App (applikation)	Et program eller en gruppe af programmer, der er udviklet til slutbrugere. Apps omfatter databaseprogrammer, medieafspillere, tekstbehandlere, webbrowsere, regneark og andre applikationer. De er udviklet med det formål at udføre koordinerede funktioner, opgaver eller aktiviteter.
App-version (mobil)	En type applikationssoftware, der er udviklet til at køre på en mobilenhed, f.eks. en smartphone eller en tablet, og som ofte har til formål at tilbyde brugere de samme tjenester som på en pc.
Betaling	En tjeneste, der automatiserer en betalingstransaktion mellem en kunde og en forretningsdrivende. I de fleste tilfælde behandler, kontrollerer og accepterer eller afviser en tredjepartstjeneste kreditkorttransaktioner på den forretningsdrivendes vegne gennem sikre internetforbindelser.
Blog	Et websted, der indeholder personligt onlineindhold med refleksioner, kommentarer og ofte hyperlinks, videoer og fotos, der stilles til rådighed af forfatteren.
Cache (webstedscache)	IT-funktion til midlertidig lagring (caching) af webdokumenter, f.eks. HTML-sider og billeder, for at reducere serverforsinkelser.
Design	Et produkts eller en del af et produkts udseende, navnlig bestemt af de særlige træk ved selve produktets og/eller dets udsmyknings linjer, konturer, farver, form, tekstur og/eller materiale.
Designer	En person, der skaber et produktdesign.
E-handelsplatforme	Internetplatforme, hvor der gennemføres onlinetransaktioner med varer og tjenesteydelser gennem internetoverførsel af oplysninger og betaling.
Elektronisk tidsstempel	Data i elektronisk form, der forbinder andre data i elektronisk form med et bestemt tidspunkt og udgør bevis for, at disse andre data eksisterede på det pågældende tidspunkt (artikel 3, stk. 33, i eIDAS-forordningen). Nogle af tidsstempelingstjenesterne er baseret på blockchain-teknologi.
E-mail	System, der anvendes af elektroniske enheder til at udveksle meddelelser ("mail") over internettet.
EXIF-data (Exchangeable Image File Format)	En standard, der angiver formaterne for billeder, lyd og øvrige tags, der anvendes af digitalkameraer (herunder smartphones), scannere og andre systemer til håndtering af billed- og lydfiler optaget af digitalkameraer.
Fildeling	Deling eller tilbud om adgang til digital information eller digitale ressourcer som f.eks. dokumenter, multimedier (audio/video), grafik, computerprogrammer, billeder og e-bøger.

Filhosting	En fildelingstjeneste, der lagrer filer på en platform, hvor brugerne efterfølgende kan downloade dem. Der sker ingen direkte overførsel mellem brugernes computere.
Geoblokering	En form for sikkerhed, der anvendes på e-mail-, web- eller andre internetservere for at begrænse adgangen til indhold baseret på brugerens geografiske placering. Brugerens placering bestemmes ud fra vedkommendes IP-adresse (land) eller intervaller af adresser, der anses for uønskede eller fjendtlige.
Hyperlink	En reference til oplysninger, som brugeren kan få direkte adgang til ved at klikke på, trykke på eller placere markøren over hyperlinket. Et hyperlink kan være et helt dokument eller et link til et specifikt element i et dokument.
INID-kode 43 og 45	Akronym for "Internationally Agreed Numbers for the Identification of (bibliographic) Data" som standardiseret ved WIPO Standard ST.9 (for patenter og brugsmødder), ST.60 (for varemærker) og ST.80 (for design). INID-koder anvendes af IP-kontorer i hele verden til at angive specifikke bibliografiske data på patenters titelside, patentansøgninger eller designudgivelser.
Internetplatform	<p>En gruppe teknologier, der anvendes som grundlag for udvikling af andre applikationer, processer eller teknologier.</p> <p>På pc'er er det den basale hardware (computer) og software (operativsystem), som softwareapplikationerne kører på.</p>
Internettet	Et globalt system af sammenkoblede computernet, der omfatter alle typer net, uanset deres tilgængelighed (dvs. både frit tilgængelige og lukkede), det dækkede område (dvs. Wide Area Networks (WAN), lokale netværk (LAN) osv.), forbindelsestype (dvs. kablet eller trådløs), tilsluttede anordninger (dvs. computere, smartphones, spillekonsoller osv.), ejerskab (dvs. offentlig eller privat) og formål (dvs. uddannelse, virksomhed osv.).
Kvalificeret elektronisk tidsstempel	<p>Et elektronisk tidsstempel, som opfylder følgende krav fastsat i artikel 42 i eIDAS-forordningen:</p> <p>a) det forbinder dato og tidspunkt med data på en sådan måde, at det med rimelighed udelukker muligheden for at ændre dataene, uden at det opdages</p> <p>b) det bygger på en præcis tidskilde forbundet med koordineret universaltid (internationalt styret system af atomure tilkoblet Greenwich Mean Time).</p>
Metadata	De data, der anvendes til at beskrive et bestemt elements indhold (f.eks. foto, billede, video eller e-bog).
Onlinedatabase	En samling af oplysninger eller data, der er overført til internettet med henblik på hurtig computersøgning og -hentning.
Onlinemedier	Onlinekommunikationsteknologier, der anvendes til at præsentere eller udveksle oplysninger.
P2P (peer to peer)	En fildelingsmetode, hvor oplysninger sendes direkte mellem computere uden at gå gennem en central server.

Roboteksklusion	En standard, der anvendes af websteder til kommunikation med webcrawlere og andre webrobotter. Roboteksklusion oplyser webrobotten, hvilke områder på et websted der ikke kan behandles eller scannes.
Screenshot	Et digitalt billede, der skabes ved at gemme en del af eller alle de oplysninger, der vises på en skærm (f.eks. computerskærm, tv eller mobilenhed), på et bestemt tidspunkt.
Session	Et ikke nærmere bestemt tidsrum, inden for hvilket brugeren er tilsluttet et bestemt websted, enten kontinuerligt eller periodisk. Periodisk tilslutning er medtaget i definitionen af en session for at udelukke muligheden for, at der foretages flere bevidste afbrydelser og fornyede tilslutninger med det formål kunstigt at øge antallet af sidevisninger på et websted.
Side-hit	En enkelt filanmodning i webservers adgangslag. En anmodning om en HTML-side med tre grafiske billeder resulterer i fire hits i loggen: et for HTML-tekstfilen og et for hver af de grafiske billedfiler.
Sidevisning	Et besøg på en side på et bestemt websted. Hvis den besøgende genindlæser en side, tæller det som en yderligere sidevisning. Hvis brugeren navigerer til en anden side og derefter vender tilbage til den oprindelige side, tælles dette som endnu en sidevisning.
Sociale medier	Applikationer, programmer og websteder på computere eller mobile enheder, som sætter brugere i stand til at kommunikere og dele information på internettet, f.eks. blogs og sociale net.
Software til kriminalteknisk brug	Værktøjer, der hjælper efterforskere med at indhente beviser fra computere og identificere, bevare, gendrive og undersøge de relevante oplysninger i overensstemmelse med digitale kriminaltekniske standarder.
Søgbarhed	Muligheden for at finde et websted ved at indtaste søgeudtryk i en søgemaskine eller på anden måde.
Søgemaskiner	Computerprogrammer, som søger efter oplysninger, der indeholder bestemte nøgleord, på internettet.
Tidsstempel	En sekvens af tegn eller kodede oplysninger, der identificerer, hvornår en bestemt begivenhed fandt sted, normalt med angivelse af dato og klokkeslæt.
Topdomæne	Det sidste segment af et domænenavn eller den del, der følger umiddelbart efter punktummet. Et begrænset antal foruddefinerede suffikser repræsenterer et topdomæne. Eksempler på topdomæner omfatter: .com — erhvervsvirksomheder .gov — statslige organer .edu — uddannelsesinstitutioner
Udbyder af kvalificeret tidsstempel (kvalificeret tillidstjenesteudbyder)	En tillidstjenesteudbyder, der leverer og arkiverer digitale certifikater samt opretter og validerer elektroniske signaturer. En tillidstjenesteudbyder har status som tilsynsorgan og er påkrævet i EU og Schweiz i forbindelse med regulering af procedurer for elektroniske signaturer.
Udskrift	En papirkopi eller PDF-udgave af oplysninger fra en computer eller lignende enhed.

Udskriftsdato	Dato, der indsættes af computeren, når indholdet fra et websted "udskrives" (på papir eller i PDF-format). Denne dato vises øverst eller nederst på den eller de relevante sider.
URL (Uniform Resource Locator)	En specifik reference til en webresource på World Wide Web. URL'er bruges almindeligvis til at referere til websider (http), filoverførselsprotokoller (FTP), e-mail (mailto), databaser (JDBC) og andre applikationer.
Vlog	Forkortelse for "videoblog", som er en blog eller en weblog, der indeholder videoklip. Den kan være rent videobaseret eller kan omfatte både video og skriftlige bemærkninger.
Wayback Machine	Et digitalt onlinearkiv, der registrerer, styrer og søger efter digitalt indhold på World Wide Web og på internettet.
Webarkivering (tjenester)	Indsamling af oplysninger fra World Wide Web med det formål at sikre, at oplysningerne opbevares i et arkiv til brug for fremtidige forskere, historikere og offentligheden.
Webcrawler	En internetbot, der systematisk gennemgår World Wide Web, typisk med henblik på webindeksering.
Websted	En samling af tilgængelige og indbyrdes forbundne websider, som deler et fælles domænenavn.
Webstedstrafik	Den mængde data, der sendes og modtages af besøgende på et websted.

HENVISNINGER TIL RETSPRAKSIS

- **Floor covering** [21/06/2018] Retten, T-227/16
(Afsnit 2.5.2 Sprog og topdomæne)
- **Footwear** [14/03/2018] Retten, T-651/16
(Afsnit 2.1 Nøglebegreber, fodnote 4)
(Afsnit 2.5 Undtagelser til tilgængeligheden af designet, fodnote 22 og 23)
(Afsnit 2.5.3 Søgbarhed, fodnote 25)
- **Cases for mobile phones** [27/02/2018] Retten, T-166/15
(Afsnit 2.2.3 E-mails, fodnote 8)
(Afsnit 2.4 Midler til at præsentere beviser indhentet fra internettet, fodnote 16)
(Afsnit 2.4.1 Udskrifter og screenshots, fodnote 19)
- **Cases for portable computers** [18/11/2015] Retten, T-813/14
(Afsnit 2.4.5 Skriftlige erklæringer, fodnote 21)
- **NAMMU / NANU** [11/12/2014] Retten, T-498/13
(Afsnit 2.4.5 Skriftlige erklæringer, fodnote 20)
- **Phials** [09/03/2012] Retten, T-450/08
(Afsnit 2.4 Midler til at præsentere beviser indhentet fra internettet, fodnote 13 og 14)
(Afsnit 2.4.5 Skriftlige erklæringer, fodnote 20)
- **Umbrellas** [21/05/2015] Retten, T-22/13 og T-23/13
(Afsnit 2.1 Nøglebegreber, punkt ii), fodnote 6)
(Afsnit 2.5 Undtagelser til tilgængeligheden af designet, fodnote 24)
- **Gartenmöbel** [13/02/2014], EU-Domstolen, C-479/12
(Afsnit 2.1 Nøglebegreber, punkt i), fodnote 5)
- **Ornamentación** [16/12/2010], Retten, T-513/09
(Afsnit 2.2.1.2 Onlinedatabaser, fodnote 7)
- **Doors (parts of)** [15/10/2015], Retten, T-251/14
(Afsnit 2.2.1.2 Onlinedatabaser, fodnote 7)
- **Shower drainage channel** [21/09/2017], EU-Domstolen, C-361/15 P og C-405/15 P
(Afsnit 2.4 Midler til at præsentere beviser indhentet fra internettet, fodnote 15)
(Afsnit 2.4.1 Udskrifter og screenshots, fodnote 18)
- **Karen Millen Fashions** [19/06/2014], EU-Domstolen, C-345/13
(Afsnit 2.4 Midler til at præsentere beviser indhentet fra internettet, fodnote 15)