Notulen overleg 2e oeververbinding met belanghebbende wijken uit Capelle aan den IJssel en Rotterdam

05 – 03 – 2019

Huis van de Wijk

Fascinatio Boulevard 466

Uw gastheer

WijkOverlegPlatform Fascinatio

- Shai Bissumbhar
- Marike Corver – Klee
- Marco ‘t Hoen
- Jasper Hooijkaas
- Marianne de Veer
- Rob Verduin
- George Westerbeek
- Audrey Zielinski

Agenda 5 maart 2019

1. Mondeling verslag MIRT-informatie avonden
2. Verschillen voor- en nadelen van de varianten Oost en Oost-Oost
3. Samen optrekken in een coalitie bewonersbelangen of per wijk belangen behartigen?
4. Opvolgende acties / publiciteit: Media, sociale media, flyeren
5. Onderlinge communicatie afspreken
6. Eventueel organisatie politiek café
7. Rondvraag en sluiting

1. Verslag informatieavonden

Krimpen aan den IJssel 18 februari

Doelstelling kwam niet aan de orde. Provincie hield zich op de vlakte. Mensen spreken over een brug Oost – Oost. De bestuurders van de Krimpenerwaard zijn ook voor een verbinding Oost – Oost. Komt nog veel woningbouw in de Krimpenerwaard (ongeveer 7000 woningen, inclusief bijbehorende verkeersdrukte)

Ridderkerk 19 februari

Iedereen die aanwezig was is tegen de Oost – Oost-verbinding tenzij er een tunnel komt. Dit in verband met een natuurgebied dat dan beschermd wordt.

Rotterdam *4 maart*

In Rotterdam was het een rumoerige avond, de emoties liepen op en bewoners hadden het idee dat er niet naar hun geluisterd werd. Het was een avond om te informeren en niet om te participeren. Er was geen gelegenheid tot vragen stellen, en echt nieuwe informatie is er ook niet gekomen. Aanwezigen vonden de informatie buitengewoon ingekleurd. Rapporten van de verschillende belanghebbenden werden aan de kant geschoven. Het viel op dat er niemand was voor de verslaglegging.

Er is een primair doel: verlichting van de van Brienenoordbrug.
Daarop zijn 4 secundaire doelen geformuleerd.

Komt er nog een informatieavond in Capelle aan den IJssel?
De kans daarop is klein omdat de gemeente Capelle niet meebetaalt. Capelle zit wel in de MRDH, maar heeft geen reservering gemaakt.

2. Verschillen voor- en nadelen van de varianten Oost en Oost-Oost

Oost-oeververbinding is tussen Feijenoord en Kralingen/De Esch

Oost – Oost-oeververbinding is tussen de Krimpenerwaard en Ridderkerk

Oost-oeververbinding is tussen Feijenoord en Kralingen/De Esch volgens MIRT Voordelen

- Draagt bij aan verstedelijkingsopgave en ontwikkeling van economische toplocaties zoals Hart van Zuid, Feijenoord City en Erasmus Universiteit, ontwikkeling Brainpark, Rivium e.d.
- Vergroot kans voor mensen want draagt bij aan betere ontsluiting voor focuswijken in Feijenoord, IJsselmonde en Kralingen-Crooswijk.
- Zorgt voor betere bereikbaarheid van banen en woongebieden
- Van Brienenoordbrug wordt wel wat ontlast maar het betekent slechts een extra alternatief. Lost het probleem niet op.

Oost-oeververbinding is tussen Feijenoord en Kralingen/De Esch volgens MIRT Nadelen

- Draagt beperkt bij aan het oplossen van de knelpunten op de van Brienenoordbrug / Algeracorridor
- Draagt niet bij aan verbetering stedelijke leef kwaliteit
- Verslechtert de geluidskwaliteit bij De Esch en Vreewijk
- De binnenstad wordt qua autoverkeer beperkt ontlast
- Bouwproblemen en forse overlast De Esch

Oost – Oost-oeververbinding in tussen de Krimpenerwaard en Ridderkerk volgens MIRT Voordelen:

- Beperkte ontlasting van de Van Brienenoordbrug, maar zou knelpunten niet oplossen
- Verbeterde ontsluiting bereikbaarheid Krimpenerwaard: Inhaalslag
- Reizigers uit Krimpenerwaard richting Dordrecht hoeven niet meer langs de Brienenoordbrug
- Problematiek m.b.t. Algerabrug wordt opgelost
- Verbeterde (verkeerskundige) integratie van Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en de Krimpenerwaard
- Robuuster netwerk en extra alternatief bij verstoring op de A16
- Draagt bij aan een betere OV-ontsluiting van de Krimpenerwaard

Oost – Oost-oeververbinding in tussen de Krimpenerwaard en Ridderkerk volgens MIRT Nadelen:

- Verkeersknelpunten bij Van Brienenoordbrug zouden niet afnemen
- Wegen van en naar de brug in Ridderkerk worden drukker
- Draagt niet bij aan verbetering Rotterdams OV-verbinding
- Draagt niet bij aan verstedelijkingsopgave en ontwikkeling van toplocatie
- Draagt niet bij aan verbetering van stedelijke leef kwaliteit
- Draagt niet bij aan City Lounge-doelstellingen *
- Binnenstad van Rotterdam wordt niet ontlast
- Draagt niet bij aan ontwikkeling focuswijken

*Er wordt gesproken over een “City Lounge” gevoel. Volgens de site van de gemeente Rotterdam houdt dat het volgende in: Rotterdam wil de binnenstad ontwikkelen als een vitale kwaliteitsplek voor ontmoetingen, verblijf en vermaak. De binnenstad is het hart van de stad. Het begrip “City Lounge” verwoordt het gevoel dat de binnenstad moet uitstralen. Aan de buitenkant is Rotterdam, stoer robuust en groots, maar als je er bent, voel je de ziel van de stad en die menselijk en zacht is. De binnenstad als “City Lounge” is een metafoor voor de sfeer die de stad nastreeft. Een sfeer die gastvrij, “warm”, persoonlijk en gezellig is. Een stad die trots uitstraalt, schoon, heel veilig is en uitnodigt om anderen te ontmoeten en langer te verblijven. https://www.rotterdam.nl/wonen-leven/city-lounge/

Eén van de aanwezigen haakt in op deze punten om te vertellen dat: voor Focuswijken komt er geld van het ministerie van Sociale Zaken naar de wijken toe. Focuswijken waren vroeger “Vogelaarwijken”. Er komt een bedrag van tussen de 150 – 300 miljoen naar Rotterdam via de focuswijken: vandaar dat dit als een nadeel wordt gezien.

De komende 20 / 30 jaar worden er 50.000 woningen in de regio bijgebouwd, omdat dat de opgave is.

Capelle aan den IJssel / bewonersorganisaties (WOP's)

- Inzet op oeververbinding Oost – Oost
- Verbetering OV-traject
- Inzet op gezamenlijke bewonersbelangen en samenwerking bewoners in belanghebbende wijken Capelle aan den IJssel en Rotterdam
- Inzet om belang van de tweede oeververbinding bij bestuur Capelle op de kaart te zetten
- Zorgen dat belangen van Capelle niet worden vergeten

VBHF Vereniging

- Onderzoek en rapportage Position Paper
- Inzet op Oost – Oost verbinding
- Tevens verbetering OV-verbinding / metro
- Automobilisten uit de auto
- Evt. brug koppelen aan de Van Brienenoordbrug
- Verbetering van vervoer over water
- Autonoom rijden met compacte voertuigen
- Vervoer van de toekomst

Het VBHF (Vereniging Bewoners Hoge Filterweg; de Esch) heeft kortgeleden een onderzoeksrapport opgesteld. Het is mogelijk om een exemplaar te krijgen, maar is alleen voor persoonlijke doeleinden bedoeld. Het overleg moet op regionaal niveau. Niet alleen de MIRT en MER, maar alle belanghebbende gemeenten, de provincie en het rijk moeten daadwerkelijke inspraak krijgen en bieden. Het plan is dus inzetten op politieke partijen en de provincie en zorgen dat de ideeën uitgewerkt worden, zoals innovatie in het OV i.p.v. alleen de bestaande vormen.

Bewoners van De Esch; de zogenaamde kerngroep (niet te verwarren met de VBHF) steunen de Oost – Oost variant, ze zijn solidair met de uitkomsten van deze avond. Mocht er gekozen worden voor de Oost variant is dit alleen acceptabel als er een metrotunnel komt.

Op de informatieavond in Rotterdam waren Rijksambtenaren aanwezig die in principe aangeven voor Oost – Oost te zijn vanwege de objectieve voordelen. Maar in principe willen ze beiden: Oost – Oost en Oost met metroverbinding. Hun nadrukkelijke advies: Stuur een brief naar de Europese Unie. Hier kunnen we ook in meenemen de aansluiting van de A38 naar de A20. *Iets formuleren zodat ook deze visie meegenomen wordt*

BBV Bewonersbelangen de Veranda 010

- Onderzoek en rapportage
- Protest tegen een brugverbinding Oost
- Geen brug maar een tunnel
- Verbetering OV
- Verbetering vervoer over water

De bewonersvereniging van De Veranda heeft een rapport van Chris van Eimeren van het STC (stichting transport college) aangevraagd. Nautisch gezien is de brug “Oost” net in de bocht van de Maas een totaal verkeerde plek. Mede ook door de bouw van het nieuwe stadion dat voor 1/3 in het water komt te staan zal de stroming daar veranderen. Voor de professionele scheepvaart wordt dit zeer gevaarlijk. Daarnaast vervoeren veel schepen gevaarlijke stoffen.
Bij evenementen hebben de bewoners al jaren last van alle auto’s. Het terugdringen van mensen die met de auto op de evenementen af komen is cruciaal om bij te dragen aan het oplossen van het probleem: parkeren op afstand.

Ook de op- en afrit leveren problemen op, bij zowel De Veranda als bij De Esch. Ook de parkeerproblemen worden met de brug “Oost” alleen maar groter.

Rotterdam staat op de 6e plek qua fijnstof en dat is wereldwijd! Een oeververbinding kiezen zonder oplossingsrichting voor bestaande uitstoot in relatie tot dagelijks fileleed is onbestaanbaar.

Oplossing voor verkeer EN voor het OV.
Lombardijen heeft ook een metrotunnel bij het treinstation, dit is stuk metrotunnel die nu nog niet is verder door getrokken. In het MIRT rapport is hier nog niet naar gekeken als mogelijke oplossing.

Lieve vertelt over het Antwerpse model, te vinden op www.oosterweelverbinding.be
Daar heeft de burgerparticipatie er toe geleid dat de reeds genomen besluiten m.b.t. de Antwerpse ring zijn teruggedraaid en dat er naar de initiatieven van de bewoners is geluisterd. Er is achteraf 100% winst voor allen.

WONINGONTWIKKELING

- 8.000 woningen stadionpark
- 5.000 woningen Rivium (niet meegenomen in de rapportage)
- 1.000 woningen Fascinatio (niet meegenomen in de rapportage)
- 1.500 in Capelle aan den IJssel
- 7.000 in de Krimpenerwaard
- In 2035 telt Rotterdam 50.000 woningen erbij en zijn er naar verwachting meer dan 694.000 bewoners

Autoverkeer NU

- 237.000 auto's per dag over de Van Brienenoordbrug

Tussen 2020 – 2030 worden er nog heel veel woningen bijgebouwd, die nu niet in de aantallen zijn meegenomen.

KOSTEN

- Geraamd op 640 miljoen totale kosten inclusief brugverbinding 450 miljoen
- Op langere termijn totale kosten minstens 2,5 miljard
- Tunnelverbinding 2,1 miljard
- Bijdrage 280 miljoen door de metropool regio Rotterdam / Den Haag. Provincie Zuid-Holland en stad Rotterdam
- Bijdrage 200 miljoen van het Rijk / het ministerie

3. GEZAMENLIJKE ACTIES

- Coalitie bewonersbelangen of per wijk standpunten verdedigen?

Dennis: als een "stormram" optreden: op hoofdpunten als één naar buitenkomen met eventueel verschillende accenten. (WOP 's-Gravenland)

Peter: Alle opties moeten onderzocht worden: in mei / juni komen er nog adviserende gesprekken. (De Veranda)

Marco: Bewoners in Krimpen aan den IJssel willen wel oost – oost, wij moeten in de achterban nagaan of we samen werken. Kwaliteit van het proces is belangrijk. (De Veranda?)

Roger: Uitspraak van de gemeente Rotterdam, Capelle en Krimpen is belangrijk. Ook is het goed om media aandacht te genereren. (bewoner 's-Gravenland)

Dianthus: op mrdh.nl vind je inspraakavonden terug. Wethouders hebben portefeuilles. De burgermeester van Rotterdam heeft goede ingangen in Europa. Politiek bestuurlijk zijn er 2 wensen: een goede OV verbinding en betere infrastructuur. Van de Oost – Oost is het onbekend welke variant gewenst is: 4 banen en OV? (Lobbyist)

Rik: Van parallelle compenserende maatregelen zoals de light rail ben ik erg gecharmeerd. (WOP 's-Gravenland)

Ben: gezamenlijk standpunt formuleren: EENDUIDIG (VBHF De Esch)

Alfred?: voor Schenkel is het nog niet helder wat de impact is op de wijk. In de MIRT verkenning moet alles nog goed worden onderzocht. (WOP Schenkel)

Hanny: Gemeente Rotterdam moet meer metropool gaan denken (kerngroep De Esch)

4. PUBLICITEIT

- Media
- Sociale media
- Inspreken raadscommissies en gemeenteraden
- Overige acties/ zienswijze kenbaar maken

Een persbericht over deze bijeenkomst is belangrijk

Huiswerk: inspraak data op ene rijtje (reeds toegevoegd onderaan de notulen)

12-03 is er een afspraak met D66 Rotterdam (Ben is hierbij aanwezig)

Relatie opbouwen met de media

Riedeltje voor een journalist binnen de kaders

Continu blijven nadenken over publiciteit

Eén persoon stuurt de artikelen naar de media in, inventariseert, past eventueel aan en stuurt eruit.

5. ONDERLINGE COMMUNICATIE

App??

E-mail??

Communicatie via e-mail is goed

6. EVENTUEEL ORGANISATIE POLITIEK CAFE

Datum

Locatie

Genodigden

Besluiten:

- We moeten eenduidig naar buiten komen. We kiezen voor de Oost – Oost verbinding. In mei / juni willen we niet geïnformeerd maar geconsulteerd worden.
- Met elkaar vormen we een groep en zullen nadenken over een naam. We ondernemen gezamenlijk actie voor mei / juni. Na de verkiezingen organiseren we een politiek café. De verkiezingstijd is wel belangrijk dus kijken wat we nu al kunnen doen.
- We richten ons op. Publiciteit, Media, sociale Media, het inspreken bij raadscommissies, gemeenteraden, MRDH en Staten. We moeten inventariseren hoe en wat we willen doen. We beginnen met een Persbericht.

7. RONDVRAAG EN SLUITING

INSPREEKDATA

13 – 03	CIE vergadering Rotterdam
18 – 03	Capelle gemeenteraad
21 – 03	Rotterdam gemeenteraad
01 – 04	CIE stadsontwikkeling Capelle
10 – 04	MDHR Commissies
15 – 05	MRDH bestuurscommissies
24 – 05	Algemeen bestuur MRHD
12 – 06	MRDH
10 – 07	MRDH

PRESENTIELIJST / BELANGSTELLENDEN

Naam	Emailadres	Bewoner van	Bedrijf / instelling
Bernard Geise	bernard@geise.nl		WOP Schenkel
P. de Man	P.man93@upcmail.nl	Kralingse Veer	NUT bewoners or
Chris Jongste	c.a.jongste@capelleaandenijssel.nl		
Jan van Beemen	jan.van.beemen@gmail.com	‘s-Gravenland	WOP
Dennis de Lange	d.delange@gmail.com	‘s-Gravenland	WOP
Wil Hart	Willy.hart@icloud.com	‘s-Gravenland	WOP
Peter Zuurbier	Peter.Zuurbier@anteagroup.com		
Hanke Boom	hanke.boom@ziggo.nl		WOP Schenkel
Hanny Rennen Lieve Lode	hannyrennen@gmail.com lievelode@gmail.com	De Esch	Kerngroep Oeververbinding de Esch
Rik Koenders	rik.koenders@gmail.com		’s Gravenland
Roger Roszek	r.roszek@kpnmail.nl	’s-Gravenland	
Jos Mosmans	Jos57@ziggo.nl		WOP West
Dianthus Panacho	dmpanacho@outlook.com		Bewoner Rotterdam
Alfred Heijkoop	alfred.heijkoop@planet.nl		WOP Schenkel
	esch.oeververbinding@gmail.com		
Werner Kasten	w.kasten@capelleaandenijssel.nl		Gebiedsregie
Jan Noordegraaf	j.z.h.noordegraaf@gmail.com		
Ben van Rooij	bestuur@VBHF.website		
A.N. vd Hulst	ANvdHulst@zonnet.nl		

Piet Koolmees	pietkoolmees@hotmail.com		
Arjan de Weger	A.deWeger@welzijncapelle.nu		St. Welzijn
Arno de Bie	A.debie@welzijncapelle.nu		St. Welzijn
Daphne Verheijen	d.verheijen-blaauw @capelleaandenijssel.nl		Gebiedsregie
Hans Schenk	bestuur@wopwest.nl	Cap. West	WOP
	bestuur@wopmiddelwatering.nl	Middelwatering	WOP
WOP Fascinatio	info@fascinatio.nl	Fascinatio	WOP
Jasper Hooijkaas	jasperhooijkaas@gmail.com	Fascinatio	WOP
Marianne de Veer	veer.de.veer@ziggo.nl	Fascinatio	WOP
Rob Verduin	rob.verduin@online.nl	Fascinatio	WOP
Marco ’t Hoen	mthoen@esri.nl	Fascinatio	WOP
Marike Corver	marikeklee@yahoo.com	Fascinatio	WOP
Shai Bissumbhar	s_bissumbhar@hotmail.com	Fascinatio	WOP
George Westerbeek	ggwesterbeek@gmail.com	Fascinatio	WOP
Audrey Zielinski	ol3@mac.com	Fascinatio	WOP
Aat Mannak	aat.mannak@gmail.com	Fascinatio	Buurtgroep
Hanco van Tol	hanco@zorgverkeer.nl	Fascinatio	Bewoner
Cesca	cesca_hiltermann@hotmail.com		Bewoner